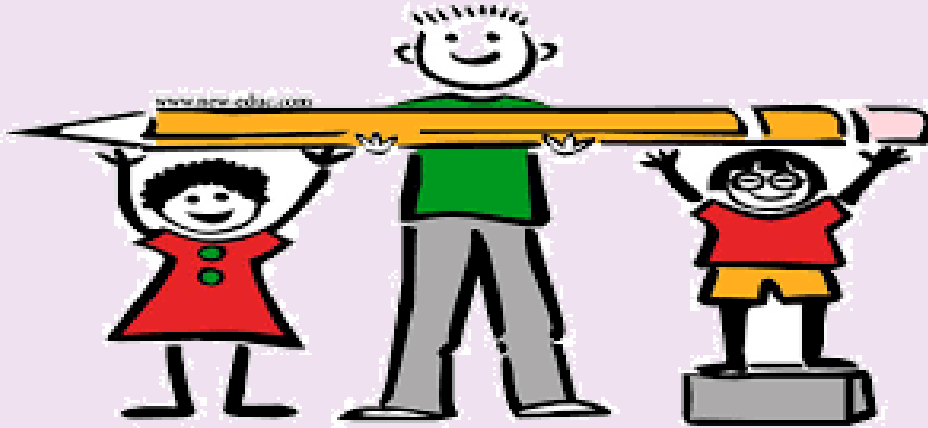


دراسة تحليلية تقويمية لمشروع دورات الفرصة الثانية
في الجمهورية العربية السورية
للعام الدراسي ٢٠١٦ - ٢٠١٧م



**دراسة تحليلية تقويمية لمشروع دورات الفرصة الثانية
في الجمهورية العربية السورية للعام الدراسي 2017/2016م**

إعداد : مركز القياس والتقويم التربوي

العام الدراسي 2017/2016 م

دراسة تحليلية وتقويمية لمشروع دورات الفرصة الثانية

في الجمهورية العربية السورية

لعام 2017/2016 م

إعداد: مركز القياس والتقويم التربوي

إشراف: مجموعة من وزارة التربية

تحكيم وتدقيق:

د. عيسى علي كلية التربية / جامعة دمشق

د. عزيزة رحمة كلية التربية / جامعة دمشق

فهرس المحتويات

رقم الصفحة	المحتويات
1	ملخص الدراسة
3	مقدمة
5	الفصل الأول: التعريف بالدراسة وموضوعها
7	مقدمة
7	أولاً: مشكلة الدراسة.
7	ثانياً: أهمية الدراسة.
8	ثالثاً: أهداف الدراسة.
8	رابعاً: أسئلة وفرضيات الدراسة المتعلقة بالاستبانات.
9	خامساً: أسئلة الدراسة المتعلقة بالمقابلات.
11	الفصل الثاني: الإجراءات والدراسة السيكومترية
13	مقدمة
13	أولاً: مجتمع وعينة الدراسة.
14	ثانياً: منهج الدراسة.
14	ثالثاً: أدوات الدراسة.
16	رابعاً: إجراءات الدراسة.
19	خامساً: حدود الدراسة.
19	سادساً: الدراسة السيكومترية لأدوات الدراسة.
23	الفصل الثالث: نتائج الدراسة وتفسيرها
25	مقدمة
25	أولاً: الإجابة عن أسئلة الدراسة المتعلقة بالاستبانات
36	ثانياً: اختبار فرضيات الدراسة المتعلقة بالاستبانات.
68	ثالثاً: الإجابة عن أسئلة الدراسة المتعلقة بالمقابلات.
82	رابعاً: المقترحات
83	خامساً: الملاحق

فهرس الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
13	توزع أفراد المجتمع الأصلي لعينة الدراسة	1
14	توزع أفراد عينة الدراسة	2
16	مستويات الموافقة على بنود استبانة التلاميذ والمعلمين	3
17	مستويات الموافقة على بنود محوري (الكتاب المدرسي، وطرائق التدريس) من استبانة التلاميذ والمعلمين	4
17	مستويات الموافقة على بنود محوري (البيئة المادية، والبيئة النفسية والاجتماعية) من استبانة التلاميذ والمعلمين	5
17	مستويات الموافقة على بنود محور (التقويم) من استبانة التلاميذ والمعلمين	6
18	مستويات الموافقة على بنود استبانة أولياء الأمور	7
18	مستويات الموافقة على بنود المحورين (التخطيط والمجتمع المحلي، والبيئة النفسية والاجتماعية) من استبانة أولياء الأمور	8
18	مستويات الموافقة على بنود محور (البيئة المادية) من استبانة أولياء الأمور	9
18	مستويات الموافقة على بنود محور (الإعلام) من استبانة أولياء الأمور	10
20	معاملات الارتباط بين محاور استبانة التلميذ فيما بينها ومع الاستبانة الكلية	11
21	معاملات الارتباط بين محاور استبانة المعلم فيما بينها ومع الاستبانة الكلية	12
21	معاملات الارتباط بين محاور استبانة ولي الأمر فيما بينها ومع الاستبانة الكلية	13
22	معاملات ثبات (ألفا كرونباخ) والتجزئة النصفية	14
25	متوسطات درجات إجابات التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية	15
26	متوسطات درجات إجابات التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير المحافظة	16
27	متوسطات درجات إجابات التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير الصف	17

28	متوسطات درجات إجابات التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير الجنس	18
29	متوسطات درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية	19
30	متوسطات درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير المحافظة	20
31	متوسطات درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير الاختصاص	21
32	متوسطات درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير المؤهل العلمي	22
33	متوسطات درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير عدد سنوات الخبرة	23
34	متوسطات درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير الجنس	24
35	متوسط درجات إجابات أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية	25
35	متوسط درجات إجابات أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير المحافظة	26
37	مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود الاستبانة ومحاورها المختلفة مع المتوسط الافتراضي لدرجات الاستبانة وكل محور من محاورها، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)	27
37	مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود الاستبانة الكلية مع المتوسط الافتراضي لدرجات الاستبانة وفق متغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)	28
38	مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على الاستبانة الكلية مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير الصف، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)	29
39	مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود الاستبانة الكلية مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)	30

40	المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات التلاميذ على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المحافظة	31
41	نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات درجات التلاميذ على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المحافظة	32
41	المقارنات البعدية للفروق بين المتوسطات تبعاً لمتغير المحافظة	33
44	المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات التلاميذ على الاستبانة ككل تبعاً لمتغير الصف	34
45	نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات درجات التلاميذ على الاستبانة ككل تبعاً لمتغير المحافظة	35
46	المقارنات البعدية للفروق بين المتوسطات تبعاً لمتغير الصف	36
47	مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على الاستبانة الكلية وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الإحصائي T – student	37
48	مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها المختلفة مع المتوسط الافتراضي لدرجات الاستبانة وكل محور من محاورها المختلفة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)	38
49	مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود الاستبانة الكلية مع المتوسط الافتراضي وفق متغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)	39
50	مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود الاستبانة الكلية مع متوسطها الافتراضي وفقاً لمتغير الاختصاص، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)	40
50	مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود الاستبانة الكلية مع متوسطها الافتراضي وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)	41
51	مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود الاستبانة الكلية مع متوسطها الافتراضي وفقاً لمتغير المؤهل العلمي، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)	42
52	مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود الاستبانة الكلية مع متوسطها الافتراضي وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)	43
53	المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المحافظة	44

54	نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المحافظة	45
54	المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير الاختصاص	46
55	نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير الاختصاص	47
56	مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على الاستبانة الكلية وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الإحصائي T – student	48
56	المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي	49
57	نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي	50
58	المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير سنوات الخبرة	51
59	نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير سنوات الخبرة	52
59	مقارنة متوسط درجات إجابة أولياء الأمور على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها المختلفة مع المتوسط الافتراضي لدرجات الاستبانة الكلية وكل محور من محاورها، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)	53
60	مقارنة متوسط درجات الإجابة لأولياء الأمور على بنود الاستبانة الكلية مع المتوسط الافتراضي وفق متغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)	54
61	المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات أولياء الأمور على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المحافظة	55
62	نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات درجات أولياء الأمور على الاستبانة ككل تبعاً لمتغير المحافظة	56
63	المقارنات البعدية للفروق بين المتوسطات تبعاً لمتغير المحافظة	57
69	النسب المئوية لإجابات التلاميذ في المقابلات حول دورات الفرصة الثانية	58

71	النسب المئوية لإجابات المعلمين على أسئلة المقابلات حول دورات الفرصة الثانية	59
72	النسب المئوية للمشكلات وفق إجابات المعلمين في دورات الفرصة الثانية	60
73	النسب المئوية للمقترحات وفق آراء المعلمين في دورات الفرصة الثانية	61
74	النسب المئوية لإجابات مدراء مراكز دورات الفرصة الثانية على أسئلة المقابلة	62
75	النسب المئوية للمشكلات وفق آراء مدراء مراكز دورات الفرصة الثانية	63
76	النسب المئوية للمقترحات وفق آراء مدراء مراكز دورات الفرصة الثانية	64
77	النسب المئوية لإجابات المرشدين في المقابلات حول دورات الفرصة الثانية	65
79	التحديات المشتركة التي واجهت كل من (المدراء، المرشدين، المعلمين، التلاميذ) في دورات الفرصة الثانية	66
81	المقترحات المشتركة التي تم تقديمها من قبل (المدراء، المرشدين، المعلمين، التلاميذ) في دورات الفرصة الثانية	67

فهرس الاشكال والرسوم البيانية

رقم الصفحة	عنوان الشكل أو الرسم البياني	رقم الشكل
40	متوسطات درجات التلاميذ على الاستبانة الكلية وفق متغير المحافظة	1
45	متوسطات درجات التلاميذ على الاستبانة الكلية وفق متغير الصف	2
53	متوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية وفق متغير المحافظة	3
55	متوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية وفق متغير الاختصاص	4
57	متوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية وفق متغير المؤهل العلمي	5
58	متوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية وفق متغير عدد سنوات الخبرة	6
62	متوسطات درجات أولياء الأمور على الاستبانة الكلية وفق متغير المحافظة	7

فهرس ملاحق الدراسة

رقم الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
84	نموذج عن استبانة التلميذ	1
85	نموذج عن استبانة المعلم	2
86	نموذج عن استبانة ولي الأمر	3
87	أسئلة المقابلة الموجهة للتلميذ	4
88	أسئلة المقابلة الموجهة للمعلم	5
89	أسئلة المقابلة الموجهة للمرشد النفسي / الاجتماعي	6
90	أسئلة المقابلة الموجهة للمدير	7
91	مقارنة متوسطات درجات التلاميذ وفق كل محور من محاور الاستبانة الكلية مع متوسطاتها الافتراضية وفق متغير المحافظة	8
94	مقارنة متوسطات درجات التلاميذ وفق كل محور من محاور الاستبانة الكلية مع متوسطاتها الافتراضية وفق متغير الصف	9
97	مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المجال الأول من الاستبانة (الكتاب المدرسي) مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير الجنس	10
99	مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الأول من	11

	الاستبانة (الكتاب المدرسي) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير المحافظة	
102	مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الأول من الاستبانة (الكتاب المدرسي) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير الاختصاص	12
104	مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الأول من الاستبانة (الكتاب المدرسي) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير الجنس	13
106	مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الأول من الاستبانة (الكتاب المدرسي) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير المؤهل العلمي	14
108	مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الأول من الاستبانة (الكتاب المدرسي) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة	15
110	مقارنة متوسط درجات الإجابة لأولياء الأمور على بنود المحور الأول من الاستبانة (التخطيط والمجتمع المحلي) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير المحافظة	16
112	مجموعة من الصور	17

ملخص الدراسة

قام مركز القياس والتقويم التربوي بإجراء دراسة تقييمية تحليلية لدورات الفرصة الثانية للعام الدراسي 2016/2017 وذلك بهدف تعرّف آراء كل من التلاميذ والمعلمين وأولياء الأمور والمدراء والمرشدين النفسيين /الاجتماعيين في مراكز دورات الفرصة الثانية في المحافظات المستهدفة بالدراسة للاستفادة في تحسين واقع هذه الدورات، والتعرّف على أهم المشكلات والتحديات التي تواجه هذه الدورات، وتقديم بعض المقترحات التي تسهم في تحسين هذه الدورات، وتبعاً لذلك قام فريق من المركز ببناء أدوات خاصة للحصول على البيانات والمعلومات وتحكيمها وإخراجها بالشكل الأفضل وكانت الأدوات عبارة عن ثلاث استبانات موجهة لكل من التلاميذ والمعلمين وأولياء الأمور، وبطاقات مقابلة مع كل من مدراء المراكز والمعلمين والتلاميذ والمرشدين النفسيين / الاجتماعيين، وتمّ تطبيق هذه الأدوات على مراكز دورات الفرصة الثانية في عشرة محافظات وهي (دمشق، ريف دمشق، القنيطرة، درعا، السويداء، حمص، حماه، حلب، اللاذقية، طرطوس)، وتمّ جمع البيانات وتفريغها وتحليلها واستخراج النتائج الإحصائية لها ومناقشتها وتفسيرها.

وكانت أهم النتائج المستخلصة: أنّ منهاج دورات الفرصة الثانية جيد بشكل عام بالنسبة لكل من المعلمين والمتعلمين وأولياء الأمور، مع وجود بعض الأمور والنواحي التي تحتاج إلى زيادة الاهتمام فيها كتدريب المعلمين والمرشدين على كيفية التعامل مع التلاميذ المكملين، والإعلان عن دورات الفرصة الثانية في أوقات محددة، ووجود نقص في الأمور الخاصة بهذه الدورات في بعض المحافظات التي كانت تعاني من الأزمة والوضع الراهن مما يستدعي زيادة الاهتمام والعمل على سد الثغرات الموجودة، كما وجدت فروق بين الذكور والإناث فيما يتعلق بمنهاج دورات الفرصة الثانية فقد كانت درجة قبول دورات الفرصة الثانية بما تتضمنه من (مناهج، طرائق تدريس وسائل تعليمية ومستلزمات وغيرها) بالنسبة للذكور جيدة، فيما كانت متوسطة بالنسبة للإناث، أما بالنسبة لمتغير الصف فقد لاقت دورات الفرصة الثانية قبولاً بدرجة جيدة من قبل التلاميذ في الصفوف جميعها باستثناء الصف الأول فقد كان متوسطاً، وتراوحت درجة موافقة كل من المعلمين والمتعلمين وأولياء الأمور على المحاور الخاصة بالاستبانة وفق معظم المتغيرات بين المتوسطة والقوية ما يدل على أنّ دورات الفرصة الثانية جيدة بشكل عام وفق آرائهم.

وفيما يخص التحدّيات الناتجة من خلال إجراء المقابلات مع كل من مدراء مراكز دورات الفرصة الثانية والمعلمين والتلاميذ والمرشدين النفسيين/ الاجتماعيين فكانت على الشكل الآتي:

- 1- نقص في الوسائل التعليمية.
 - 2- عدم وجود توزيع زمني للمناهج، أو خطة دراسية.
 - 3- قلة الاهتمام بالنظافة العامة وخاصة في المرافق الصحية.
 - 4- قلة في توفر المياه النظيفة.
 - 5- الفوضى الناتجة عن توجه المتعلمين إلى المرشد النفسي/الاجتماعي بسبب عدم إلزامهم بالحضور في المواد غير المكملين بها.
 - 6- صعوبة الوصول إلى مراكز دورات الفرصة الثانية خاصة في الأرياف (صعوبة المواصلات).
 - 7- عدم معرفة المعلمين للأجر المخصص لهم.
 - 8- نقص أعداد المعلمين والإداريين.
 - 9- الأعداد الكبيرة للمتعلمين في الصف الواحد.
 - 10- عدم وجود آلية ملائمة لضبط المتعلمين المشاغبين.
 - 11- عدم وجود حصص وأنشطة ترفيهية.
- وخلصت الدراسة إلى مجموعة من المقترحات كان أهمها:

- تمكين المتعلمين من التسجيل في دورات الفرصة الثانية بغض النظر عن عدد المواد التي رسبوا فيها.
- توفير أدلة للمعلمين حول المناهج المعتمّدة في دورات الفرصة الثانية وتأمين دليل عمل خاص للإرشاد.
- زيادة أعداد المرشدين النفسيين / الاجتماعيين وإجراء دورات تدريبية لهم فيما يخص طرائق التعامل مع المتعلمين في دورات الفرصة الثانية.
- زيادة عدد المراكز وعدد الشعب في المركز الواحد.
- زيادة مدة دورات الفرصة الثانية.
- تخفيض عدد ساعات عمل المعلم.
- توفير وزيادة الدعم المادي لبيئة مراكز دورات الفرصة الثانية.
- إجراء دراسة تنبؤيه لمتابعة المتعلمين في دورات الفرصة الثانية.
- إجراء دراسة تحليلية للمناهج المعتمّدة في دورات الفرصة الثانية ومدى فاعليتها ومناسبتها للمتعلمين.

- إجراء دورات تدريبية للمعلمين فيما يخص طرائق تدريس مواد هذه الدورات.

مقدمة:

انطلاقاً من الاهتمام الكبير الذي توليه وزارة التربية لأبنائها من خلال ضرورة متابعة تعليمهم بما يحقق ويدعم قانوني إلزامية التعليم ومجانيته في الجمهورية العربية السورية، وحتى لا تضيع فرص وحقوق التلاميذ في التعليم بسبب الظروف الراهنة وما تعيشه البلد من أزمة شديدة، وما سببته من فاقدٍ تعليمي كبير عائد للأعمال التخريبية والإجرامية بحق الشعب السوري عامةً والمتعلمين بشكل خاص، عملت وزارة التربية بالتعاون مع اليونسكو لإيجاد حلولٍ ملائمةٍ تتيح للتلاميذ المنقطعين أو المتسربين من المدارس متابعة دراستهم، فكانت دورات الفرصة الثانية للتلاميذ المكملين في بعض المواد الدراسية هي إحدى الحلول المقترحة بالنسبة للتلاميذ غير الناجحين في مادتين أو أكثر، والتي تمّ البدء بتطبيقها منذ العام الدراسي 2016/2015م، ولا تزال مستمرة لهذا العام الدراسي خلال العطلة الصيفية لضمان عدم إضاعة الوقت على التلاميذ وتمكينهم من متابعة دراستهم في بداية العام الدراسي الجديد دون خسارة سنة دراسية كاملة، وتمكنهم من اللحاق بزملائهم في الصفوف الجديدة التي يتمّ ترفيعهم إليها بعد خضوعهم لدورات الفرصة الثانية.

وبما أنّ كل عمل يحتاج إلى تقويم من أجل تحسينه وتطويره فيما بعد، فكان لا بدّ من إجراء دراسة تقييمية لدورات الفرصة الثانية للتلاميذ المكملين المسجلين في هذه الدورات بهدف تحديد نقاط القوة وتعزيزها، والوقوف على نقاط الضعف ومعالجتها ضمن الإمكانيات المتاحة ومحاولة تحسين مستوى هذه الدورات وتطويرها بما يحقق استفادة أكبر ونتائج أفضل للتلاميذ.

بناءً على ذلك قام مركز القياس والتقويم التربوي بالتنسيق مع أمين اللجنة الوطنية لليونسكو في دمشق وبالتعاون مع مكتب اليونسكو في بيروت بإجراء دراسة تقييمية لدورات الفرصة الثانية للتلاميذ المكملين في مرحلة التعليم الأساسي للعام الدراسي 2016/2017م في المحافظات التي جرت فيها دورات الفرصة الثانية وهي: (دمشق، ريف دمشق، القنيطرة، درعا، السويداء، حمص، حماه، حلب، اللاذقية، طرطوس)، بهدف معرفة جدوى هذه الدورات ومدى الاستفادة منها، وتحديد الإيجابيات والتحديات التي واجهتها، وتقديم المقترحات التي تسهم في التأكيد على تطبيق هذه التجربة والعمل على تحسينها.

ومن أجل ذلك قام المركز ببناء أدوات خاصة بجمع المعلومات والبيانات من أجل تطبيقها على الكادر العامل في هذه الدورات من مدرّاء مراكز دورات الفرصة الثانية، معلمين، مرشدين، تلاميذ، أولياء أمور للوقوف على آرائهم حول جدوى هذه الدورات ومدى الاستفادة منها، وتحديد جوانب القوة، ونقاط الضعف التي تواجه الأطراف المعنية بتنفيذها بجوانبها كافةً. وتطبيقها على عينة عشوائية من مراكز دورات الفرصة الثانية بعد التحقق من خصائصها السيكومترية، وقد بلغت العينة الكلية التي تمّ تطبيق الاستبانات عليها (6546) فرداً، موزعةً إلى

(3866) تلميذاً، (224) مُعلماً/ مُدرساً، (2456) ولي أمر، ومن ثمّ تمّ تحليل البيانات وإجراء المعالجات الإحصائية الملائمة للأهداف الموضوعية واستخراج النتائج وتقديم مجموعة من المقترحات.

الفصل الأول

التعريف بالدراسة وموضوعها

..... مقدمة:

..... أولاً: مشكلة الدراسة

..... ثانياً: أهمية الدراسة

..... ثالثاً: أهداف الدراسة

..... رابعاً: أسئلة وفرضيات الدراسة المتعلقة بالاستبانات

..... خامساً: أسئلة الدراسة المتعلقة بالمقابلات

التعريف بالدراسة وموضوعها

مقدمة في إطار سعي وزارة التربية في الجمهورية العربية السورية لإيجاد حلول ملائمة تتيح للتلاميذ المنقطعين أو المتسربين من المدارس متابعة دراستهم، كانت دورات الفرصة الثانية للتلاميذ المكملين أحد الحلول المقترحة لمساعدتهم، لذلك قام مركز القياس والتقويم التربوي بإجراء دراسة تقييمية لدورات الفرصة الثانية للتلاميذ المكملين في مرحلة التعليم الأساسي للوقوف على واقع هذه الدورات ومعرفة جدواها والفائدة منها بالنسبة للتلاميذ المكملين من خلال معرفة التحديات التي تواجه تنفيذ هذه الدورات وتقديم المقترحات التي تسهم في تحسينها وتطويرها للاستمرار فيها ومتابعتها، ويتناول هذا الفصل مشكلة الدراسة وأهميتها والأهداف التي تسعى لتحقيقها والأسئلة والفرضيات التي تحاول الإجابة عنها.

أولاً: مشكلة الدراسة:

تحتاج العمليات أو البرامج التعليمية إلى تحديد المخرجات الناتجة عنها من خلال قياس النواتج وتقويمها، وعلى اعتبار دورات الفرصة الثانية أحد البرامج المقدمة من قبل وزارة التربية لمساعدة التلاميذ في تجاوز بعض الإخفاقات وتوفير الوقت والجهد عليهم، ونظراً لعدم توفر المعلومات الكافية لدى القائمين على العملية التعليمية التعلّمية عن هذه الدورات ومدى فاعليتها وقدرتها على تحقيق المطلوب منها، وبما أنّ مركز القياس والتقويم التربوي معنيّ بشكلٍ أساسي بتقويم العملية التعليمية، فقد قام بإجراء دراسة حول مدى فاعلية هذه الدورات ومدى تحقيقها للغايات المرجوة منها، وبذلك تتمثل مشكلة الدراسة بالسؤال الآتي:

ما واقع دورات الفرصة الثانية وما مدى تلبيتها لاحتياجات التلاميذ وما التحديات التي تواجهها هذه الدورات وما أهم المقترحات لتحسينها؟

ثانياً: أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في الجوانب الآتية:

- 1- أهمية دورات الفرصة الثانية باعتبارها فرصة هامة جداً للتلميذ في مساعدته على تجاوز النقص والإخفاق خلال سنوات الدراسة السابقة.
- 2- أهمية نتائج تقويم دورات الفرصة الثانية في التعرف على إيجابيات وتحديات هذه الدورات الأمر الذي يساعد في تعزيز هذه الإيجابيات والاستفادة منها ومواجهة التحديات والعمل على تجاوزها.

- 3- أهمية المقترحات المقدمة من قبل القائمين على هذه الدورات والسعي لتحقيقها بما يساعد في تطويرها وتعزيزها.
- 4- أهمية المعلومات المتوفرة حول هذه الدورات وتقديمها للجهات المعنية بالعملية التعليمية التعليمية للاستفادة منها في التخطيط لها مستقبلاً والمساعدة في توفير الأعباء المادية والتقنية قدر الإمكان.
- 5- توفير أدوات تتمتع بالخصائص السيكومترية الجيدة لقياس آراء الكادر العامل في هذه الدورات في سنوات لاحقة.
- 6- الاسترشاد بنتائج الدراسة لبناء برامج تدريبية للمعلمين والمدرسين والمرشدين على كيفية تعليم وتقويم التلاميذ أثناء دورات الفرصة الثانية.

ثالثاً: أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى الآتي:

- 1- تعرّف آراء كلٍ من التلاميذ والمعلمين وأولياء الأمور والمدراء والمرشدين النفسيين /الاجتماعيين في مراكز دورات الفرصة الثانية في المحافظات المستهدفة بالدراسة للاستفادة منها في تحسين واقع هذه الدورات.
- 2- التعرف على أهم المشكلات والتحديات التي تواجه دورات الفرصة الثانية.
- 3- تعرّف الفروق بين متوسط درجات كلٍ من التلاميذ والمعلمين وأولياء الأمور على الاستبانة ومحاورها وبين المتوسط الافتراضي تبعاً للمتغيرات المدروسة
- 4- تعرّف الفروق بين متوسطات درجات كل من التلاميذ والمعلمين وأولياء الأمور تبعاً للمتغيرات المدروسة.
- 5- وضع بعض المقترحات في ضوء نتائج الدراسة.

رابعاً: أسئلة وفرضيات الدراسة المتعلقة بالاستبانة:

1- الأسئلة:

- السؤال الأول: ما واقع دورات الفرصة الثانية من خلال وجهة نظر التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة تبعاً للمتغيرات الآتية:(المحافظة، الصف، الجنس)؟
- السؤال الثاني: ما واقع دورات الفرصة الثانية من خلال وجهة نظر المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة تبعاً للمتغيرات الآتية:(المحافظة، المؤهل العلمي، الاختصاص، الجنس، سنوات الخبرة)؟

- السؤال الثالث: ما واقع دورات الفرصة الثانية من خلال وجهة نظر أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة تبعاً لمتغير المحافظة؟

2- الفرضيات:

• الفرضيات المتعلقة باستبانة التلميذ:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الافتراضية ومتوسطات درجات التلاميذ على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها تبعاً للمتغيرات الآتية: (المحافظة، الصف، الجنس).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة، تبعاً للمتغيرات الآتية: (المحافظة، الصف، الجنس).

• الفرضيات المتعلقة باستبانة المعلم:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الافتراضية ومتوسطات درجات المعلمين على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها تبعاً للمتغيرات الآتية: (المحافظة، المؤهل العلمي، الاختصاص، الجنس، سنوات الخبرة).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة تبعاً للمتغيرات الآتية: (المحافظة، المؤهل العلمي، الاختصاص، الجنس، سنوات الخبرة).

• الفرضيات المتعلقة باستبانة أولياء الأمور:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الافتراضية ومتوسطات درجات أولياء الأمور على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير المحافظة.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة تبعاً لمتغير المحافظة.

خامساً: أسئلة الدراسة المتعلقة بالمقابلات:

- ما النسب المئوية لإجابات كلٍ من (التلاميذ والمعلمين والمدراء والمرشدين) عينة الدراسة على كل سؤال من أسئلة المقابلة الموجهة إليهم؟

الفصل الثاني

الإجراءات والدراسة السيكومترية

مقدمة

..... أولاً: مجتمع وعينة الدراسة.....

..... ثانياً: منهج الدراسة.....

..... ثالثاً: أدوات الدراسة.....

..... رابعاً: إجراءات الدراسة.....

..... خامساً: حدود الدراسة:.....

..... سادساً: دراسة الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة.....

الإجراءات والدراسة السيكومترية

مقدمة: يتناول الفصل الحالي إجراءات تنفيذ الدراسة ميدانياً، متضمناً مجتمع وعينة الدراسة، وأدواتها والتعريف بها والإجراءات المتبعة في تطبيقها، حيث تمّ تحديد مستويات الموافقة على بنود الاستبانات الثلاث المستخدمة، بالإضافة إلى الحدود الزمانية والمكانية للدراسة وإجراء الدراسة السيكومترية للتحقق من صلاحية الأدوات للاستخدام.

أولاً: مجتمع وعينة الدراسة:

1- **مجتمع الدراسة:** يتمثل المجتمع الأصلي للدراسة بجميع التلاميذ وأولياء أمورهم والمعلمين والمرشدين والإداريين في دورات الفرصة الثانية، وذلك في محافظات الجمهورية العربية السورية جميعها، حيث توزعت الأعداد وفق الجدول الآتي:

جدول رقم(1): توزع أفراد المجتمع الأصلي لعينة الدراسة

م	المحافظة	إشراف	إداريون	مستخدمون	مرشدون	كادر تعليمي	عدد المراكز	عدد الشعب	عدد التلاميذ
1	السويداء	7	10	6	6	37	6	28	1016
2	القيصرية	10	26	19	16	105	17	82	2782
3	اللاذقية	7	10	6	6	31	6	27	1021
4	طرطوس	9	8	6	6	29	6	22	720
5	الحسكة	19	6	5	4	21	5	16	509
6	حلب	8	27	23	21	115	23	97	3085
7	حماة	10	20	13	12	90	13	65	2038
8	ادلب	5	20	11	3	173	11	150	4878
9	درعا	10	21	14	14	92	14	72	2130
10	حمص	16	34	22	20	133	22	105	3336
11	دمشق	12	28	15	15	87	14	72	2426
12	ريف دمشق	17	32	18	17	180	18	141	4752
	المجموع	130	242	158	140	1093	155	877	28693

2- **عينة الدراسة:** تمّ تطبيق الدراسة على عينة عشوائية من مراكز دورات الفرصة الثانية في المحافظات المستهدفة وكانت أعداد العينة وفق الجدول الآتي:

جدول رقم(2): توزع أفراد عينة الدراسة

المحافظة	عدد المراكز المستهدفة	عدد التلاميذ	عدد المعلمين	عدد المرشدين	عدد الإداريين
دمشق	4	309	24	4	6
ريف دمشق	4	383	25	4	8
القنيطرة	4	348	13	4	5
درعا	4	584	25	4	6
السويداء	5	404	20	5	8
حمص	6	261	27	6	6
حمّاه	4	331	28	4	6
طرطوس	4	365	14	4	5
اللاذقية	3	371	15	3	6
حلب	5	510	33	5	10
المجموع	43	3866	224	43	66

كما تمّ استهداف (2456) من أولياء أمور التلاميذ في المحافظات جميعها.

ثانياً: منهج الدراسة:

تمّ اعتماد المنهج الوصفي التحليلي لمناسبته لطبيعة الدراسة الحالية، وهو المنهج الذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً ويُعبر عنها تعبيراً كميّاً وكيفياً، فالتعبير الكيفي يصف الظاهرة ويبين خصائصها، بينما التعبير الكمي يعطي وصفاً رقمياً لمقدار الظاهرة أو حجمها ودرجات ارتباطها مع الظواهر المختلفة الأخرى.

ثالثاً: أدوات الدراسة:

اعتمدت هذه الدراسة على نوعين من أدوات القياس هما: الاستبانة والمقابلة:

1- الاستبانة: تمّ إعداد ثلاث استبانات موجهة إلى كلٍ من التلميذ، المعلم، وولي الأمر.

• استبانة التلميذ واستبانة المعلم: واشتملت كلٍ منهما على المحاور الآتية:

- الكتاب المدرسي: وتمثّل بالبنود (1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7)
- طرائق التدريس: وتمثّل بالبنود (8 - 9 - 10 - 11 - 12 - 13 - 14)
- البيئة المادية: وتمثّل بالبنود (15 - 16 - 17 - 18 - 19)
- البيئة النفسية والاجتماعية: وتمثّل بالبنود (20 - 21 - 22 - 23 - 24)
- التقويم: وتمثّل بالبنود (25 - 26 - 27 - 28) انظر الملحقين رقم (1,2)

- استبانة ولي الامر: واشتملت على المحاور الآتية:
 - التخطيط والمجتمع المحلي: وتمثّل بالبند (1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6)
 - البيئة المادية: وتمثّل بالبند (7 - 8 - 9 - 10 - 11)
 - البيئة النفسية والاجتماعية: وتمثّل بالبند (12 - 13 - 14 - 15 - 16 - 17)
 - الإعلام: وتمثّل بالبند (18 - 19 - 20 - 21) انظر الملحق رقم (3)

2- المقابلة: تم وضع المحاور الأساسية للمقابلة على النحو الآتي:

- مقابلة التلاميذ: وتمثّلت بالمحاور الآتية:
 - الفهم والاستيعاب.
 - المنهاج.
 - التوقيت والمدة الزمنية.
 - المشكلات والمقترحات. انظر الملحق رقم (4)
- مقابلة المعلم: وتمثّلت بالمحاور الآتية:
 - طرائق التدريس.
 - المنهاج.
 - التأهيل.
 - المشكلات والمقترحات انظر الملحق رقم (5)
- مقابلة المرشد النفسي/الاجتماعي: وتمثّلت بالمحاور الآتية:
 - النشاطات والدعم النفسي
 - المشكلات والمقترحات. انظر الملحق (6)
- مقابلة مدير المركز: وتمثّلت بالمحاور الآتية:
 - أعداد التلاميذ.
 - القرطاسية والكتب.
 - الالتزام بالدورة.
 - المشكلات والمقترحات انظر الملحق رقم (7)

رابعاً: إجراءات الدراسة:

تمّ العمل بهذه الدراسة وفق الخطوات الآتية:

- 1- اجتمع عمل بين السيد مدير مركز القياس والتقويم التربوي مع السيدة ياوي سيجي فلتشك والسيد تشارلز أوبييرو من المكتب الاقليمي لليونسكو في بيروت وأمين اللجنة الوطنية لليونسكو في دمشق تمّ خلاله التباحث في إمكانية إجراء هذه الدراسة بالاعتماد على كادر مركز القياس والتقويم التربوي.
 - 2- اجتمع عمل برئاسة السيد مدير المركز مع كادر المركز المختص بحضور الدكتور يامن مصطفى مسؤول مكتب اليونسكو بدمشق تمّ خلاله وضع الخطوط العريضة للبدء بوضع خطة وبناء الأدوات وإجراء الدراسة.
 - 3- أخذ كامل الموافقات المطلوبة، كما تمّت مخاطبة مديرية التخطيط ومديرية التعليم الأساسي في الإدارة المركزية للحصول على الإحصائيات اللازمة للعمل وعلى توزع هذه المراكز في المحافظات السورية جميعها.
 - 4- بناء أدوات الدراسة والتي تمثّلت بالاستبانات والمقابلات أنفة الذكر.
 - 5- تجريب أدوات الدراسة وتحكيمها والتحقق من خصائصها السيكمترية.
 - 6- تطبيق أدوات الدراسة على عينة الدراسة في المحافظات المستهدفة كافة.
 - 7- تفرغ النتائج على برامج الحزم الإحصائية SPSS.
 - 8- إجراء الدراسة الإحصائية واستخلاص النتائج وتحليلها وتفسيرها.
- وتضمنت الدراسة الإحصائية حساب مدى كل مستوى من مستويات الاستبانة الموجهة للتلاميذ والمعلمين، وذلك للاستبانة الكلية، وكل محور من محاورها الفرعية، والجداول الآتية توضح ذلك:

جدول رقم (3): مستويات الموافقة على بنود استبانة التلاميذ والمعلمين

المستويات	المجالات الخاصة بكل مستوى	التقدير
المستوى الأول	من 28 إلى 50.4	ضعيفة جداً
المستوى الثاني	من 50.5 إلى 72.8	ضعيفة
المستوى الثالث	من 72.9 إلى 95.2	متوسطة
المستوى الرابع	من 95.3 إلى 117.6	جيدة
المستوى الخامس	من 117.7 إلى 140	قوية

جدول رقم (4): مستويات الموافقة على بنود محوري (الكتاب المدرسي، وطرائق التدريس) من استبانة التلاميذ والمعلمين

المستويات	المجالات الخاصة بكل مستوى	التقدير
المستوى الأول	من 7 إلى 12.6	ضعيفة جداً
المستوى الثاني	من 12.7 إلى 18.2	ضعيفة
المستوى الثالث	من 18.3 إلى 23.8	متوسطة
المستوى الرابع	من 23.9 إلى 29.4	جيدة
المستوى الخامس	من 29.5 إلى 35	قوية

جدول رقم (5): مستويات الموافقة على بنود محوري (البيئة المادية، والبيئة النفسية والاجتماعية) من استبانة التلاميذ والمعلمين

المستويات	المجالات الخاصة بكل مستوى	التقدير
المستوى الأول	من 5 إلى 9	ضعيفة جداً
المستوى الثاني	من 10 إلى 13	ضعيفة
المستوى الثالث	من 14 إلى 17	متوسطة
المستوى الرابع	من 18 إلى 21	جيدة
المستوى الخامس	من 22 إلى 25	قوية

جدول رقم (6): مستويات الموافقة على بنود محور (التقويم) من استبانة التلاميذ والمعلمين

المستويات	المجالات الخاصة بكل مستوى	التقدير
المستوى الأول	من 4 إلى 7.2	ضعيفة جداً
المستوى الثاني	من 7.3 إلى 10.4	ضعيفة
المستوى الثالث	من 10.5 إلى 13.6	متوسطة
المستوى الرابع	من 13.7 إلى 16.8	جيدة
المستوى الخامس	من 16.9 إلى 20	قوية

9- تمّ حساب المجالات الخاصة لكل مستوى من مستويات الاستبانة الموجهة لأولياء الأمور لتفسير الدرجات، وذلك للاستبانة الكلية ولكل محور من محاورها الفرعية الأربعة والجداول الآتية توضح ذلك:

جدول رقم(7): مستويات الموافقة على بنود استبانة أولياء الأمور

المستويات	المجالات الخاصة بكل مستوى	التقدير
المستوى الأول	من 21 إلى 37.8	ضعيفة جداً
المستوى الثاني	من 37.9 إلى 54.6	ضعيفة
المستوى الثالث	من 54.7 إلى 71.4	متوسطة
المستوى الرابع	من 71.5 إلى 88.2	جيدة
المستوى الخامس	من 88.3 إلى 105	قوية

جدول رقم(8): مستويات الموافقة على بنود المحورين (التخطيط والمجتمع المحلي، والبيئة النفسية والاجتماعية) من استبانة أولياء الأمور

المستويات	المجالات الخاصة بكل مستوى	التقدير
المستوى الأول	من 6 إلى 10.8	ضعيفة جداً
المستوى الثاني	من 10.9 إلى 15.6	ضعيفة
المستوى الثالث	من 15.7 إلى 20.4	متوسطة
المستوى الرابع	من 20.5 إلى 25.2	جيدة
المستوى الخامس	من 25.3 إلى 30	قوية

جدول رقم(9): مستويات الموافقة على بنود محور (البيئة المادية) من استبانة أولياء الأمور

المستويات	المجالات الخاصة بكل مستوى	التقدير
المستوى الأول	من 5 إلى 9	ضعيفة جداً
المستوى الثاني	من 9.1 إلى 13	ضعيفة
المستوى الثالث	من 13.1 إلى 17	متوسطة
المستوى الرابع	من 17.1 إلى 21	جيدة
المستوى الخامس	من 21.1 إلى 25	قوية

جدول رقم(10): مستويات الموافقة على بنود محور (الإعلام) من استبانة أولياء الأمور

المستويات	المجالات الخاصة بكل مستوى	التقدير
المستوى الأول	من 4 إلى 7.2	ضعيفة جداً
المستوى الثاني	من 7.3 إلى 10.4	ضعيفة
المستوى الثالث	من 10.5 إلى 13.6	متوسطة
المستوى الرابع	من 13.7 إلى 16.8	جيدة
المستوى الخامس	من 16.9 إلى 20	قوية

خامساً: حدود الدراسة:

1- الحدود الزمانية للدراسة: تم تطبيق الدراسة الحالية خلال صيف العام الدراسي 2016 / 2017م.

2- الحدود المكانية للدراسة: وتشمل المحافظات الآتية: دمشق، ريف دمشق، القنيطرة، درعا، السويداء، حمص، حماة، اللاذقية، طرطوس، حلب.

سادساً: دراسة الخصائص السيكومترية للأدوات:

جرت دراسة الخصائص السيكومترية للاستبانة الثلاث المستخدمة في الدراسة، بهدف التحقق من صدقها وثباتها وقابليتها للاستخدام، وكانت النتائج على النحو الآتي:

1- دراسة الصدق:

جرى استخدام الطرائق الآتية:

• **صدق المحتوى:** جرى عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين من جامعة دمشق / كلية التربية/ ومن وزارة التربية للتأكد من مدى درجة ملائمة العبارات للهدف الذي وضعت لأجله، ودرجة وضوحها ودقتها، وإضافة أي تعديلات ومقترحات أخرى بما يحقق صدق المحتوى، ومن ثم القيام بالتعديلات المطلوبة.

• **الصدق البنوي:** جرى التحقق من الصدق البنوي للأدوات، باستخدام طريقة الارتباطات البينية وذلك بحساب معاملات ارتباط بيرسون، وكانت النتائج على النحو الآتي:

- بالنسبة لاستبانة التلميذ:

تراوحت معاملات ارتباط بنود الاستبانة مع الدرجة الكلية لها بين 0.30 و 0.82 أي أنها تراوحت بين المعاملات المقبولة والجيدة، أما معاملات الارتباط بين محاور الاستبانة الفرعية فيما بينها، وبين كل محور من هذه المحاور مع الاستبانة الكلية فقد كانت وفق الجدول الآتي:

جدول رقم (11) معاملات الارتباط بين محاور استبانة التلميذ فيما بينها ومع الاستبانة الكلية

محور التقويم	محور البيئة النفسية والاجتماعية	محور البيئة المادية	محور طرائق التدريس	محور الكتاب المدرسي	
**0.83	**0.73	**0.75	**0.78	**0.69	الاستبانة الكلية
**0.42	**0.30	**0.29	**0.38		المحور الأول (الكتاب المدرسي)
**0.49	**0.35	**0.368			المحور الثاني (طرائق التدريس)
**0.65	**0.37				المحور الثالث (البيئة المادية)
**0.63					المحور الرابع (البيئة النفسية والاجتماعية)

يتبين من الجدول السابق أن معاملات ارتباط محاور استبانة التلميذ مع الاستبانة الكلية كانت جميعها دالة عند مستوى الدلالة 0.01 وهي بالمجمل معاملات مرتفعة تراوحت قيمها بين 0.69 إلى 0.83.

كما يتبين أن معاملات ارتباط المحاور فيما بينها كانت أيضاً جميعها دالة عند مستوى الدلالة 0.01، وقد تراوحت قيمها بين 0.29 و 0.83 أي انها تراوحت بين المعاملات المقبولة والجيدة، مما يعطي مؤشراً جيداً على صدق الاستبانة.

- بالنسبة لاستبانة المعلم:

تراوحت معاملات ارتباط بنود الاستبانة مع الدرجة الكلية لها بين 0.28 و 0.88 أي أنها تراوحت بين المعاملات المقبولة والجيدة، أما معاملات الارتباط بين محاور الاستبانة الفرعية فيما بينها، وبين كل محور من هذه المحاور مع الاستبانة الكلية فقد كانت وفق الجدول الآتي:

جدول رقم (12): معاملات الارتباط بين محاور استبانة المعلم فيما بينها ومع الاستبانة الكلية

محور التقويم	محور البيئة النفسية والاجتماعية	محور البيئة المادية	محور طرائق التدريس	محور الكتاب المدرسي	
**0.63	**0.72	**0.66	**0.59	**0.61	الاستبانة الكلية
**0.39	**0.45	**0.38	**0.63		المحور الأول (الكتاب المدرسي)
**0.62	**0.27	0.21			المحور الثاني (طرائق التدريس)
**0.43	**0.65				المحور الثالث (البيئة المادية)
**0.46					المحور الرابع (البيئة النفسية والاجتماعية)

يتبين من الجدول السابق أن معاملات ارتباط محاور استبانة المعلم مع الاستبانة الكلية كانت جميعها دالة عند مستوى الدلالة 0.01 وهي بالمجمل معاملات جيدة تراوحت قيمها بين 0.59 إلى 0.72.

كما يتبين أن معاملات ارتباط المحاور فيما بينها كانت أيضاً جميعها دالة عند مستوى الدلالة 0.01، باستثناء معامل الارتباط بين المحور الثاني (طرائق التدريس) مع المحور الثالث (البيئة المادية) حيث كان هذا المعامل غير دال إحصائياً، وقد تراوحت قيم هذه المعاملات بين 0.21 و 0.65 أي أنها تراوحت بين المعاملات المقبولة والجيدة، مما يعطي مؤشراً جيداً على صدق الاستبانة.

- بالنسبة لاستبانة ولي الأمر:

تراوحت معاملات ارتباط بنود الاستبانة مع الدرجة الكلية لها بين 0.34 و 0.78 أي أنها تراوحت بين المعاملات المقبولة والجيدة، أما معاملات الارتباط بين محاور الاستبانة الفرعية فيما بينها، وبين كل محور من هذه المحاور مع الاستبانة الكلية فقد كانت وفق الجدول الآتي:

جدول رقم (13): معاملات الارتباط بين محاور استبانة ولي الأمر فيما بينها ومع الاستبانة الكلية

محور الإعلام	محور البيئة النفسية والاجتماعية	محور البيئة المادية	محور التخطيط والمجتمع المحلي	
**0.72	**0.68	**0.66	**0.564	الاستبانة الكلية
**0.76	**0.96	**0.32		المحور الأول (التخطيط والمجتمع المحلي)
**0.36	**0.41			المحور الثاني (البيئة المادية)
**0.52				المحور الثالث (البيئة النفسية والاجتماعية)

يتبين من الجدول السابق أن معاملات ارتباط محاور استبانة ولي الأمر مع الاستبانة الكلية كانت جميعها دالة عند مستوى الدلالة 0.01 وهي بالمجمل معاملات جيدة تراوحت قيمها بين 0.56 إلى 0.72.

كما يتبين أن معاملات ارتباط المحاور فيما بينها كانت أيضاً جميعها دالة عند مستوى الدلالة 0.01، وقد تراوحت قيمها بين 0.32 و 0.96 أي أنها تراوحت بين المعاملات المقبولة والمرتفعة، مما يعطي مؤشراً جيداً على صدق الاستبانة.

2- دراسة الثبات:

جرى التحقق من ثبات أدوات الدراسة باستخدام معاملي ألفا كرونباخ Cronbach-Alpha، والتجزئة النصفية Split-Half لكل نوع من أنواع الاستبانات الثلاث، في حين لم يتم التحقق من ثبات الأدوات بطريقة الإعادة وذلك لصعوبة إعادة التطبيق على أفراد العينة بعد مدة زمنية وخاصة عينة أولياء الأمور، والجدول الآتي يوضح هذه المعاملات:

جدول رقم (14) معاملات ثبات ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية

معامل التجزئة النصفية	معامل ألفا كرونباخ	عدد أفراد العينة	
0.698	0.787	100	استبانة التلميذ
0.656	0.76	50	استبانة المعلم
0.554	0.665	100	استبانة ولي الأمر

يتبين من الجدول السابق: أن معاملات ثبات ألفا كرونباخ للاستبانات الثلاث كانت بالمجمل معاملات جيدة، تراوحت قيمها بين (0.787) و(0.665)، كما يتبين أن قيم معاملات التجزئة النصفية للاستبانات الثلاث تراوحت بين (0.698) و(0.554) أي أنها تراوحت بين المعاملات الجيدة والمقبولة، مما يعطي مؤشراً جيداً على ثبات أدوات الدراسة.

الفصل الثالث

نتائج الدراسة وتفسيرها

مقدمة

أولاً: الإجابة عن أسئلة الدراسة المتعلقة بالاستبانات.

ثانياً: اختبار فرضيات الدراسة المتعلقة بالاستبانات.

ثالثاً: الإجابة عن أسئلة الدراسة المتعلقة بالمقابلات.

رابعاً: المقترحات

خامساً: الملاحق.

الفصل الثالث: نتائج الدراسة وتفسيرها

مقدمة:

يتناول هذا الفصل الإجابة عن أسئلة الدراسة والتحقق من فرضياتها، للوصول إلى النتائج وتفسيرها وتحليلها، ووضع المقترحات في ضوءها، وفيما يلي عرض لهذه النتائج:

أولاً: الإجابة عن أسئلة الدراسة المتعلقة بالاستبانة:

الإجابة عن السؤال الأول: ما واقع دورات الفرصة الثانية من خلال وجهة نظر التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة تبعاً للمتغيرات الآتية: (المحافظة، الصف، الجنس)؟

للإجابة عن السؤال الأول تمّ حساب متوسط درجات إجابة التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية، ومقارنتها بالمجالات الخاصة لكل مستوى من مستويات الاستبانة الخمس لتفسير الدرجات، وذلك للاستبانة الكلية، وكل محور من محاورها الفرعية، والجداول رقم (3) و(4) و(5) و(6) في فصل الإجراءات توضح هذه المجالات وتفسيرها، كما يوضح الجدول الآتي متوسطات درجات إجابات التلاميذ وتفسيرها:

جدول رقم (15): متوسطات درجات إجابات التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة ومحاورها الفرعية

المحور الخامس		المحور الرابع		المحور الثالث		المحور الثاني		المحور الأول		الاستبانة الكلية	
التقدير	المتوسط	التقدير	المتوسط	التقدير	المتوسط	التقدير	المتوسط	التقدير	المتوسط	التقدير	المتوسط
جيد	15.51	جيد	18.39	جيد	17.85	جيد	26.38	جيد	25.09	جيد	103.23

يتبين من الجدول السابق أن متوسط درجات إجابة التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية كانت في المستوى الجيد بالمجمل؛ ما يدل على درجة موافقة جيدة من قبل التلاميذ على استبانة الرأي حول منهاج دورات الفرصة الثانية.

كما تمّ حساب متوسط إجابات التلاميذ في كل محافظة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية والجدول الآتي يوضح ذلك:

جدول رقم (16): متوسطات درجات إجابات التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير المحافظة

المحافظة		دمشق	ريف دمشق	قنيطرة	درعا	السويداء	حمص	حماة	حلب	اللاذقية	طرطوس
الاستبانة الكلية	المتوسط	102.06	98.78	110.01	105.23	99.10	103.45	104.45	93.71	109.60	109.31
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الأول	المتوسط	24.94	25.67	26.19	23.73	25.06	25.34	25.34	23.51	26.47	26.19
	التقدير	جيد	جيد	جيد	متوسط	جيد	جيد	جيد	متوسط	جيد	جيد
المحور الثاني	المتوسط	25.55	24.38	29.19	27.88	24.03	25.52	25.71	25.35	28.48	27.15
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الثالث	المتوسط	17.97	16.34	18.27	18.72	17.86	18.87	18.39	15.10	18.50	19.47
	التقدير	جيد	متوسط	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	متوسط	جيد	جيد
المحور الرابع	المتوسط	18.49	17.77	18.64	18.61	18.51	19.01	19.13	16.25	18.91	19.58
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	متوسط	جيد	جيد
المحور الخامس	المتوسط	15.09	14.59	17.71	16.28	13.62	14.70	15.87	13.48	17.22	16.91
	التقدير	جيد	جيد	قوي	جيد	جيد	جيد	جيد	متوسط	قوي	قوي

يتبين من الجدول السابق أن متوسط درجات إجابات التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية كان بالمستوى الجيد في المحافظات جميعها، كما يتبين أيضاً أن متوسطات درجات إجابات التلاميذ على بنود المحور الأول كان في المستوى الجيد بالمجمل باستثناء محافظتي درعا وحلب حيث كان في المستوى المتوسط مما قد يدل على صعوبات معينة في هاتين المحافظتين فيما يتعلق بالكتب المخصصة لدورات الفرصة الثانية، وأن متوسطات درجات إجابات التلاميذ على بنود المحور الثاني كان بالمستوى الجيد في المحافظات جميعها، في حين كانت متوسطات الدرجات على المحورين الثالث والرابع بالمستوى الجيد في المحافظات جميعها باستثناء محافظتي ريف دمشق وحلب في المحور الثالث ومحافظة حلب في المحور الرابع كان متوسط درجة الإجابة فيها بالمستوى المتوسط مما قد يدل على صعوبات معينة في هاتين المحافظتين فيما يتعلق بمستلزمات البيئة المادية والنفسية والاجتماعية، وأخيراً كان متوسط درجة الإجابة على بنود المحور الخامس بالمستوى القوي في محافظات القنيطرة واللاذقية وطرطوس وكان متوسطاً في محافظة حلب، وكان بالمستوى الجيد في بقية المحافظات.

مما يشير إلى أن مناهج دورات الفرصة الثانية وفق متغير المحافظة لاقت قبولاً جيداً من قبل التلاميذ بما تتضمنه من كتب مدرسية ومعلومات ومدة زمنية ملائمة للمعلومات المتضمنة في المنهاج، كما أن طرائق

التدريس المتبّعة كانت ملائمة ومتنوعة ومراعية للفروق الفردية بين التلاميذ، كما كانت البيئة المادية ملائمة ومجهزة بالتجهيزات الكاملة بشكل جيد باستثناء محافظتي ريف دمشق وحلب فكانت البيئة المادية مجهزة بحدود متوسطة وقد يعود ذلك إلى الوضع السيء الراهن الذي يسود بعض المناطق وعدم القدرة على تأمين كافة التجهيزات في الوقت المحدد. أما بالنسبة للبيئة الاجتماعية والنفسية فقد كانت بالمستوى الجيد في المحافظات عينة الدراسة جميعها باستثناء محافظة حلب فقد كانت الرعاية الإرشادية في المستوى المتوسط خلال دورات الفرصة الثانية، وقد يكون ذلك بسبب الوضع الراهن للأزمة وقلة عدد المرشدين النفسيين/ الاجتماعيين، وفيما يتعلق بعملية التقويم المنفّذة خلال دورات الفرصة الثانية فقد كانت منفّذة بالمستوى القوي في محافظات القنيطرة، اللاذقية، طرطوس، في حين كانت بالمستوى المتوسط في محافظة حلب بسبب الأوضاع الراهنة، وكان بالمستوى الجيد في المحافظات الأخرى.

أما بالنسبة لمتغير الصف الدراسي فكانت النتائج كما يوضحها الجدول الآتي:

جدول رقم (17): متوسطات درجات إجابات التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير

الصف

الصف	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن
الاستبانة الكلية	المتوسط	104.23	106.68	104.22	104.85	105.18	104.01	102.65
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الأول	المتوسط	23.12	24.59	23.96	24.37	25	25.3	25.37
	التقدير	متوسط	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الثاني	المتوسط	27.15	27.56	27.25	26.90	27.66	26.61	25.78
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الثالث	المتوسط	16.39	17.70	18.98	18.31	18.53	17.99	17.78
	التقدير	متوسط	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الرابع	المتوسط	17.20	18.44	19.21	18.73	17.9	18.41	18.49
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الخامس	المتوسط	14.88	16.04	16.32	15.96	16.23	15.71	15.24
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد	قوي	جيد	جيد

يتبين من الجدول السابق أن متوسط درجات إجابات التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية كان بالمستوى الجيد بالمجمل وفق متغير الصف، ويتبين أيضاً أن متوسط درجات إجابات التلاميذ على بنود المحور الأول كان بالمستوى الجيد بالمجمل باستثناء عينة الصف الأول حيث كان بالمستوى المتوسط، وأن متوسطات درجات إجابات التلاميذ عينة الدراسة على بنود المحاور الثاني والرابع والخامس كانت بالمستوى الجيد بالمجمل،

في حين كانت متوسطات درجات إجابات التلاميذ على بنود المحور الثالث كانت بالمستوى الجيد باستثناء عينة الصف الأول حيث كان بالمستوى المتوسط؛ مما يشير إلى وجود صعوبات معينة لدى تلاميذ الصف الأول فيما يتعلق بالكتب المخصصة لهم في دورات الفرصة الثانية، ويشير أيضاً إلى وجود صعوبات في البيئة المادية بالنسبة لهم.

تبعاً لمتغير الصف فقد لاقت مناهج دورات الفرصة الثانية قبولاً جيداً من قبل التلاميذ في الصفوف جميعها، وقد يعود ذلك لفهم التلاميذ طبيعة العملية التعليمية وتعودهم الآلي على المناهج الدراسية وطرائق التدريس المتبعة وأساليب التقويم، وتشابه البيئة المادية والنفسية والاجتماعية لمراكز دورات الفرصة الثانية مع المدارس التي يدرسون فيها خلال العام الدراسي باستثناء التلاميذ في الصف الأول فقد كان قبولهم لمناهج الدورات في المستوى المتوسط بما يخص محتوى الكتاب المدرسي وما يتضمنه من معلومات بسبب صعوبة فهمهم لها وهذا قد يعود لأعمار هؤلاء التلاميذ وعدم اكتسابهم الأساس المعرفي اللازم بعد، كما كانت البيئة المادية بالنسبة لتلاميذ الصف الأول في المستوى المتوسط بسبب الجو الجديد الطارئ الذي يواجهونه ويتلقون المعلومات ضمنه.

كما تمّ حساب متوسط درجات التلاميذ تبعاً لمتغير الجنس، وكانت النتائج على النحو الآتي:

جدول رقم (18): متوسطات درجات إجابات التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير الجنس

الجنس		أنثى	ذكر
الاستبانة الكلية	متوسط درجة الموافقة	94.50	103.36
	التقدير	متوسط	جيد
المحور الأول	متوسط درجة الموافقة	21	24.88
	التقدير	متوسط	جيد
المحور الثاني	متوسط درجة الموافقة	27.50	26.44
	التقدير	جيد	جيد
المحور الثالث	متوسط درجة الموافقة	13.50	18.13
	التقدير	متوسط	جيد
المحور الرابع	متوسط درجة الموافقة	15	18.36
	التقدير	متوسط	جيد
المحور الخامس	متوسط درجة الموافقة	17.5	15.53
	التقدير	قوي	جيد

يتبين من الجدول السابق أن متوسط درجات إجابات التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية وكل من المحور الأول والثالث والرابع كان بالمستوى الجيد لدى الذكور وبالمستوى المتوسط لدى الإناث، في حين كان متوسط درجات إجابات التلاميذ على بنود المحور الثاني بالمستوى الجيد لدى الذكور والإناث معاً، وكان متوسط درجات إجابات التلاميذ على بنود المحور الخامس بالمستوى الجيد لدى الذكور وبالمستوى القوي لدى الإناث؛ مما يشير إلى وجود صعوبات معينة لدى الإناث يتعلق بالكتب المخصصة لهم في دورات الفرصة الثانية، ويشير أيضاً إلى وجود صعوبات في البيئة المادية والنفسية الاجتماعية بالنسبة لهم.

تبعاً لمتغير الجنس فقد لاقت مناهج دورات الفرصة الثانية بالنسبة للذكور بما تتضمنه من كتاب مدرسي ومحتواه من معلومات وطرائق تدريس وأساليب تقويم وبيئة مادية ونفسية واجتماعية قبولاً بالمستوى الجيد، في حين كان مستوى تقبل الإناث لمناهج هذه الدورات في المستوى المتوسط فيما يخص أهمية هذه الدورات وما تتضمنه من كتاب مدرسي وبيئة مادية ونفسية واجتماعية، قد يعود ذلك لطبيعة الإناث الحساسة تجاه صعوبات معينة تتعلق بالكتب المخصصة لهم في دورات الفرصة الثانية، ويشير أيضاً إلى وجود صعوبات في البيئة المادية والنفسية الاجتماعية بالنسبة لهم.

الإجابة عن السؤال الثاني: ما واقع دورات الفرصة الثانية من خلال وجهة نظر المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة تبعاً للمتغيرات الآتية: (المحافظة، المؤهل العلمي، الاختصاص، الجنس، سنوات الخبرة)؟

للإجابة عن السؤال الثاني تمّ حساب متوسطات درجات موافقة المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية، ومقارنتها بالمجالات الخاصة لكل مستوى من الكلية مستويات الاستبانة الخمس لتفسير الدرجات، وذلك للاستبانة الكلية، وكل محور من محاورها الفرعية، والجدول رقم (3) و(4) و(5) و(6) في فصل الإجراءات توضح هذه المجالات وتفسيرها، كما يوضّح الجدول الآتي متوسطات درجات المعلمين وتفسيرها:

جدول رقم (19): متوسطات درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية

المحور الخامس		المحور الرابع		المحور الثالث		المحور الثاني		المحور الأول		الاستبانة الكلية	
المتوسط	التقدير	المتوسط	التقدير	المتوسط	التقدير	المتوسط	التقدير	المتوسط	التقدير	المتوسط	التقدير
17.86	قوي	20.58	جيد	20.04	جيد	27.51	جيد	23.07	متوسط	109.07	جيد

يتبين من الجدول السابق أن متوسط درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية كان بالمجمل بالمستوى الجيد، باستثناء متوسط درجة الإجابة على المحور الأول حيث كان

بالمستوى المتوسط؛ ما يدل على درجة رضى جيدة من قبل المعلمين على استبانة الرأي حول منهاج الفرصة الثانية بمحاورها المختلفة باستثناء المحور الأول المتعلق بالكتاب المدرسي.

وقد تمّ حساب متوسط درجات المعلمين على بنود الاستبانة ومحاورها تبعاً لمتغير المحافظة. والجدول الآتي يبين ذلك.

جدول رقم (20): متوسطات درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير المحافظة

المحافظة	دمشق	ريف دمشق	قنيطرة	درعا	السويداء	حمص	حماة	حلب	اللاذقية	طرطوس
الاستبانة الكلية	المتوسط	107.92	105.81	108.15	109.88	109.1	109.54	110.5	107.2	115.71
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الأول	المتوسط	22.5	23.35	25.54	21.88	22.85	23.68	23	22.93	24.5
	التقدير	متوسط	متوسط	جيد	متوسط	متوسط	متوسط	متوسط	متوسط	جيد
المحور الثاني	المتوسط	26.5	26.96	21.69	30.04	27.35	26.54	28.15	29.53	29.57
	التقدير	جيد	جيد	متوسط	قوي	جيد	جيد	جيد	قوي	قوي
المحور الثالث	المتوسط	20.5	16.96	21.77	20.44	20.6	20.71	20	18.8	21.28
	التقدير	جيد	متوسط	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	قوي
المحور الرابع	المتوسط	21.17	21	20.54	18.88	20.1	21.11	21.29	18.4	21.86
	التقدير	قوي	جيد	جيد	جيد	جيد	قوي	قوي	جيد	قوي
المحور الخامس	المتوسط	17.25	17.54	18.62	18.64	18.2	17.5	18.06	17.53	18.5
	التقدير	قوي	قوي	قوي	قوي	قوي	قوي	قوي	قوي	قوي

يتبين من الجدول السابق أن متوسط درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية كان بالمستوى الجيد في المحافظات جميعها، كما يتبين أيضاً أن متوسط درجات إجابات المعلمين على بنود المحور الأول كان بالمستوى المتوسط بالمجمل باستثناء محافظتي القنيطرة وطرطوس حيث كان متوسط درجة الإجابات فيهما بالمستوى الجيد ما قد يشير إلى عدم وجود صعوبات لدى معلمي هاتين المحافظتين فيما يتعلق بالكتب المخصصة لمنهاج الفرصة الثانية، وأن متوسط درجات إجابات المعلمين على بنود المحور الثاني كان بالمستوى الجيد بالمجمل باستثناء محافظة القنيطرة حيث كان متوسط درجة الإجابة فيها بالمستوى المتوسط مما يشير إلى حاجة لدى هؤلاء المعلمين للتدريب على طرائق التدريس، وكانت متوسطات درجات الإجابات على بنود المحور الثالث بالمستوى الجيد بالمجمل باستثناء محافظة ريف دمشق كان متوسط درجة الإجابة فيها بالمستوى المتوسط مما يشير إلى صعوبات لدى هؤلاء المعلمين تتعلق بالبيئة المادية، في حين تراوحت

متوسطات درجات الإجابة على بنود المحورين الرابع والخامس بين المستويين الجيد والقوي في المحافظات جميعها.

أما بالنسبة لمتغير الاختصاص فقد كانت النتائج كما يظهرها الجدول الآتي.

جدول رقم (21): متوسطات درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير الاختصاص

الاختصاص	لغة عربية	لغة انكليزية	رياضيات	علوم عامة	جميع المواد
الاستبانة الكلية	المتوسط	110.8	108.91	105.77	109.06
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الأول	المتوسط	23.88	22.82	22.13	22.78
	التقدير	جيد	متوسط	متوسط	متوسط
المحور الثاني	المتوسط	27.41	27.37	26.75	28.27
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الثالث	المتوسط	20.12	20.34	19.27	20.24
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الرابع	المتوسط	20.94	20.97	20.62	19.86
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الخامس	المتوسط	18.45	17.4	17	17.92
	التقدير	قوي	قوي	قوي	قوي

يتبين من الجدول السابق أن متوسط درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية كان بالمستوى الجيد بالنسبة لاختصاصات المعلمين عينة الدراسة جميعها، كما يتبين أيضاً أن متوسط درجات إجابات المعلمين على بنود المحور الأول كان بالمستوى المتوسط بالمجمل باستثناء المعلمين من اختصاص اللغة العربية حيث كان متوسط درجات إجاباتهم على بنود هذا المحور بالمستوى الجيد ما يدل على صعوبات معينة لدى معلمي الاختصاصات الأخرى فيما يتعلق بالكتب المخصصة لمنهاج الفرصة الثانية ، وأن متوسطات درجات إجابات المعلمين على بنود كلٍ من المحور الثاني والثالث والرابع كانت بالمستوى الجيد بالنسبة لاختصاصات المعلمين عينة الدراسة جميعها، وكانت متوسطات درجات الإجابة على بنود المحور الخامس قوية بالنسبة للاختصاصات جميعها.

وبالنسبة لمتغير المؤهل العلمي فكانت متوسطات درجات المعلمين كالاتي:

جدول رقم (22): متوسطات درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير

المؤهل العلمي

معهد إعداد مدرسي	معلم صف	دبلوم تأهيل	إجازة جامعية	المؤهل العلمي	
109.18	106.41	113	108.8	المتوسط	الاستبانة الكلية
جيد	جيد	جيد	جيد	التقدير	
22.87	22.41	23.68	23.26	المتوسط	المحور الأول
متوسط	متوسط	متوسط	متوسط	التقدير	
27.46	26.84	28.75	27.48	المتوسط	المحور الثاني
جيد	جيد	جيد	جيد	التقدير	
20.23	19.41	21.18	19.83	المتوسط	المحور الثالث
جيد	جيد	قوي	جيد	التقدير	
20.73	19.87	20.86	20.58	المتوسط	المحور الرابع
جيد	جيد	جيد	جيد	التقدير	
17.88	17.88	18.53	17.65	المتوسط	المحور الخامس
قوي	قوي	قوي	قوي	التقدير	

يتبين من الجدول السابق أن متوسط درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها المختلفة كان بالمستوى الجيد بالمجمل لدى مختلف المؤهلات العلمية، باستثناء متوسط درجات إجابات المعلمين على بنود المحور الأول حيث كان بالمستوى المتوسط مما يدل على صعوبات معينة لدى المعلمين عينة الدراسة فيما يتعلق بالكتب المخصصة لدورات الفرصة الثانية.

كما تم حساب المتوسطات تبعاً لمتغير سنوات الخبرة، والجدول الآتي يبين النتائج.

جدول رقم (23): متوسطات درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير عدد

سنوات الخبرة

عدد سنوات الخبرة	5-1	10-6	15-11	أكثر من 15
الاستبانة الكلية	107.5	111.91	109.84	107.89
المتوسط	جيد	جيد	جيد	جيد
التقدير	21.33	23.83	23.37	22.92
المحور الأول	متوسط	جيد	متوسط	متوسط
التقدير	29.55	27.57	27.49	27.19
المحور الثاني	قوي	جيد	جيد	جيد
التقدير	19.11	20.45	20.19	19.97
المحور الثالث	جيد	جيد	جيد	جيد
التقدير	19.5	21.87	20.93	20.11
المحور الرابع	جيد	قوي	جيد	جيد
التقدير	18	18.19	17.86	17.7
المحور الخامس	قوي	قوي	قوي	قوي
التقدير				

يتبين من الجدول السابق أن متوسط درجات الإجابة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها المختلفة كان بالمستوى الجيد بالمجمل لدى المعلمين بمختلف سنوات خبرتهم التدريسية، في حين يتبين أن متوسط درجات إجابة المعلمين على بنود المحور الأول كان بالمستوى المتوسط بالمجمل، باستثناء المعلمين ذوي الخبرة من 6 إلى 10 سنوات حيث كان متوسط درجة إجاباتهم على بنود هذا المحور بالمستوى الجيد، ما يدل على صعوبات معينة لدى المعلمين عينة الدراسة فيما يتعلق بالكتب المخصصة لدورات الفرصة الثانية بمختلف سنوات خبرتهم التدريسية.

جدول رقم (24): متوسطات درجات إجابات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير

الجنس

الجنس		أنثى	ذكر
الاستبانة الكلية	متوسط درجة الموافقة	110.04	107.33
	التقدير	جيد	جيد
المحور الأول	متوسط درجة الموافقة	23.37	22.54
	التقدير	متوسط	متوسط
المحور الثاني	متوسط درجة الموافقة	27.66	27.25
	التقدير	جيد	جيد
المحور الثالث	متوسط درجة الموافقة	20.23	19.72
	التقدير	جيد	جيد
المحور الرابع	متوسط درجة الموافقة	20.75	20.28
	التقدير	جيد	جيد
المحور الخامس	متوسط درجة الموافقة	18.03	17.54
	التقدير	قوي	قوي

يتبين من الجدول السابق أن متوسط درجات الإجابة على بنود الاستبانة الكلية كان بالمستوى الجيد بالمجمل لدى المعلمين الذكور والإناث، ويتبين أيضاً أن متوسط درجات إجابة المعلمين على بنود المحور الأول كان بالمستوى المتوسط بالمجمل ما يشير إلى صعوبات معينة لدى المعلمين عينة الدراسة فيما يتعلق بالكتب المخصصة لدورات الفرصة الثانية، في حين يتبين أن متوسط درجات إجابات المعلمين على بنود كلٍ من المحاور الثاني والثالث والرابع كان بالمستوى الجيد بالمجمل بالنسبة للمعلمين الذكور والإناث، أما بالنسبة للمحور الخامس فقد كان متوسط درجات إجابة المعلمين على بنوده بالمستوى القوي.

الإجابة عن السؤال الثالث: ما واقع دورات الفرصة الثانية من خلال وجهة نظر أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة تبعاً لمتغير المحافظة؟

للإجابة عن السؤال الثالث تمّ حساب متوسطات درجات موافقة أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية، ومقارنتها بالمجالات الخاصة لكل مستوى من مستويات الاستبانة الخمس لتفسير الدرجات، وذلك للاستبانة الكلية، وكل محور من محاورها الفرعية، والجدول رقم (7) و(8) و(9) و(10) في فصل الإجراءات توضح هذه المجالات وتفسرها، كما يوضح الجدول الآتي متوسطات درجات أولياء الأمور على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وتفسرها:

جدول رقم (25): متوسط درجات إجابات أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية

المحور الرابع		المحور الثالث		المحور الثاني		المحور الأول		الاستبانة الكلية	
التقدير	المتوسط	التقدير	المتوسط	التقدير	المتوسط	التقدير	المتوسط	التقدير	المتوسط
متوسط	13.16	جيد	22.53	جيد	18.78	جيد	23.04	جيد	77.51

يتبين من الجدول السابق أن متوسط درجات إجابات أولياء الأمور على بنود الاستبانة الكلية كان بالمستوى الجيد، ويتبين أيضاً أن متوسط درجات إجابات المعلمين على بنود المحور الأول والثاني والثالث كان بالمستوى الجيد بالمجمل، في حين أن متوسط درجات الإجابات على بنود المحور الرابع كان بالمستوى المتوسط لدى أولياء الأمور مما قد يشير إلى ضعف التغطية الإعلامية لمنهاج الفرصة الثانية.

وتمّ حساب متوسطات درجات أولياء الأمور تبعاً لمتغير المحافظة، والجدول الآتي يبين ذلك.

جدول(26): متوسط درجات إجابات أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود الاستبانة ومحاورها الفرعية وفق متغير المحافظة

المحافظة	دمشق	ريف دمشق	قنيطرة	درعا	السويداء	حمص	حماة	حلب	اللاذقية	طرطوس
الاستبانة الكلية	المتوسط	76.53	72.34	83.87	76.47	76.56	76.25	76.67	78.07	82.15
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الأول	المتوسط	22.76	22.09	21.99	23.48	22.44	22.73	23.55	23.24	23.93
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الثاني	المتوسط	18.25	16.18	19.77	17.90	19.32	19	17.95	18.27	20.18
	التقدير	جيد	متوسط	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الثالث	المتوسط	22.36	22.58	23.91	22.36	21.77	22.27	22.37	22.91	23.35
	التقدير	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد	جيد
المحور الرابع	المتوسط	13.15	11.48	18.19	12.72	11.38	12.25	12.80	13.66	14.70
	التقدير	متوسط	متوسط	قوي	متوسط	متوسط	متوسط	متوسط	جيد	جيد

يتبين من الجدول السابق أن متوسط درجات إجابات أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود الاستبانة الكلية كان بالمستوى الجيد في المحافظات جميعها، كما يتبين أيضاً أن متوسط درجات إجابات أولياء الأمور على بنود المحورين الأول والثالث كان أيضاً بالمستوى الجيد بالمجمل، وأن متوسط درجات إجابات أولياء الأمور على بنود

المحور الثاني كان بالمستوى الجيد باستثناء محافظة ريف دمشق حيث كان متوسط درجة الإجابة فيها بالمستوى المتوسط، وأخيراً كان متوسط درجات إجابة أولياء الأمور على بنود المحور الرابع كان بالمستوى الجيد في محافظتي اللاذقية وطرطوس وبالمستوى القوي في محافظة القنيطرة في حين كان بالمستوى المتوسط في بقية المحافظات.

ثانياً: اختبار فرضيات الدراسة المتعلقة بالاستبانة:

1- اختبار الفرضيات المتعلقة باستبانة التلميذ:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الافتراضية ومتوسطات درجات التلاميذ على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها تبعاً للمتغيرات الآتية: (المحافظة، الصف، الجنس).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة، تبعاً للمتغيرات الآتية: (المحافظة، الصف، الجنس).

لاختبار الفرضية الأولى: تمّ مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود الاستبانة ومحاورها المختلفة مع المتوسط الافتراضي لدرجات الاستبانة وكل محور من محاورها المختلفة وفق المتغيرات آنفة الذكر، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test) علماً أن المتوسط الافتراضي للمقياس يحسب بالطريقة الآتية:

ناتج ضرب عدد بنود الاستبانة (أو المحور) بقيمة الوسط الحسابي للاستبانة وهي (3)

وبالتالي فإن المتوسط الافتراضي لاستبانة التلميذ الكلية هو $84 = (3 \times 28)$

والمتوسط الافتراضي لبنود المحور الأول (الكتاب المدرسي) هو $21 = (3 \times 7)$

والمتوسط الافتراضي لبنود المحور الثاني (طرائق التدريس) هو $21 = (3 \times 7)$

والمتوسط الافتراضي لبنود المحور الثالث (البيئة المادية) هو $15 = (3 \times 5)$

والمتوسط الافتراضي لبنود المحور الرابع (البيئة النفسية والاجتماعية) هو $15 = (3 \times 5)$

والمتوسط الافتراضي لبنود المحور الخامس (التقويم) هو $12 = (3 \times 4)$

والجداول الآتية توضح نتائج هذه المقارنات:

جدول رقم (27): مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود الاستبانة ومحاورها المختلفة مع المتوسط الافتراضي لدرجات الاستبانة وكل محور من محاورها، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

مستوى الدلالة	درجات الحرية	t	الانحراف المعياري	المتوسط الافتراضي	المتوسط	
0.000	3865	89.16	13.41	84	103.23	الاستبانة
0.000	3865	64.94	3.92	21	25.09	الكتاب المدرسي
0.000	3865	66.81	5.00	21	26.38	طرائق التدريس
0.000	3865	45.64	3.89	15	17.85	البيئة المادية
0.000	3865	5.38	3.92	15	18.39	البيئة الاجتماعية
0.000	3865	56.98	3.83	12	15.51	التقويم

يتبين من الجدول السابق أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار T-student أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وقيم متوسطات درجات إجابات التلاميذ على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها المختلفة، وهذه الفروق لصالح متوسطات عينة التلاميذ لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، ما يدل على موافقة التلاميذ عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي ومحاورها الفرعية الموجهة إليهم حول منهاج الفرصة الثانية.

جدول رقم (28): مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود الاستبانة الكلية مع المتوسط الافتراضي لدرجات الاستبانة وفق متغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية = 84					المحافظة
مستوى الدلالة	درجات الحرية	t	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	308	22.03	14.14	102.06	دمشق
0.000	382	21.96	13.18	98.78	ريف دمشق
0.000	347	35.55	13.65	110.02	القيصرية
0.000	583	67.38	6.72	105.24	درعا
0.000	403	23.87	12.72	99.10	السويداء
0.000	260	20.92	15.03	103.46	حمص
0.000	330	29.13	12.78	104.45	حماة
0.000	509	19.62	11.18	93.71	حلب
0.000	370	38.42	12.84	109.60	اللاذقية
0.000	364	36.81	13.14	109.31	طرطوس

يتبين من الجدول السابق أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار T-student أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية وقيم متوسطات درجات إجابات التلاميذ على بنود الاستبانة الكلية في المحافظات جميعها، وهذه الفروق لصالح متوسطات عينة التلاميذ لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، ما يدل على موافقة التلاميذ عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول منهاج دورات الفرصة الثانية.

كما تم إجراء مقارنة لمتوسطات درجات التلاميذ وفق كل محور من محاور الاستبانة الكلية مع متوسطاتها الافتراضية وفق متغير المحافظة انظر الملحق رقم (8) وقد أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية. جدول رقم (29): مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على الاستبانة الكلية مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير الصف، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية = 84					الصف
الدلالة	درجات الحرية	t	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	230	17.80	12.59	98.75	الأول
0.000	124	21.55	10.49	104.23	الثاني
0.000	70	19.07	10.02	106.68	الثالث
0.000	75	18.37	9.59	104.22	الرابع
0.000	142	20.21	12.33	104.85	الخامس
0.000	101	18	11.88	105.18	السادس
0.000	1433	54.82	13.83	104.02	السابع
0.000	1683	56.08	13.64	102.65	الثامن

يتبين من الجدول السابق أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار T-student أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية وقيم متوسطات درجات إجابات التلاميذ على بنود الاستبانة الكلية وفق متغير الصف، وهذه الفروق لصالح متوسطات عينة التلاميذ لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، ما يدل على موافقة التلاميذ عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول منهاج دورات الفرصة الثانية.

كما تم إجراء مقارنة لمتوسطات درجات التلاميذ وفق كل محور من محاور الاستبانة الكلية مع متوسطاتها الافتراضية وفق متغير الصف انظر الملحق رقم (9) وقد تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية.

جدول رقم (30): مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود الاستبانة الكلية مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية = 84					الجنس
الدلالة	درجات الحرية	t	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	2081	66.06	13.37	103.36	ذكر
0.000	1783	59.87	13.45	103.07	أنثى

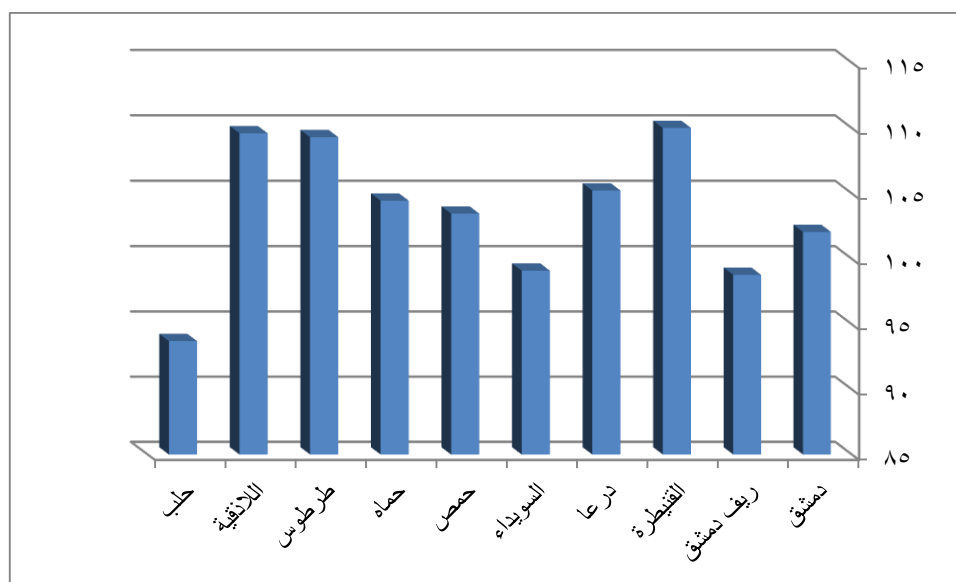
يتبين من الجدول السابق أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار T-student أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية وقيم متوسطات درجات إجابات التلاميذ على بنود الاستبانة الكلية وفق متغير الجنس، وهذه الفروق لصالح متوسطات عينة التلاميذ لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، ما يدل على موافقة التلاميذ عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول منهاج دورات الفرصة الثانية. كما تم إجراء مقارنة لمتوسطات درجات التلاميذ وفق كل محور من محاور الاستبانة الكلية مع متوسطاتها الافتراضية وفق متغير الجنس انظر الملحق رقم (10) وقد أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية.

لاختبار الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات التلاميذ عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة تبعاً للمتغيرات الأتية: (المحافظة، الصف، الجنس). تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات التلاميذ على الاستبانة حسب متغير المحافظة، وإجراء تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، للتحقق فيما إذا ما كانت هناك فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات التلاميذ تبعاً لمتغير المحافظة، والجدولان الآتيان يوضحان ذلك:

جدول رقم (31) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات التلاميذ على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المحافظة

المحافظة	عدد التلاميذ	المتوسط	الانحراف المعياري
دمشق	2254	102.06	14.41
ريف دمشق	5089	98.78	13.17
القنيطرة	2462	110.01	13.65
درعا	2105	105.23	6.71
السويداء	891	99.10	12.71
حمص	3667	103.46	15.02
حماء	1990	104.45	12.77
طرطوس	711	109.31	13.14
اللاذقية	932	109.6	12.83
حلب	2853	93.71	11.18

يتبين من الجدول السابق أن أعلى متوسطات درجات التلاميذ في الإجابة على بنود الاستبانة الكلية الموجهة إليهم كان في محافظة القنيطرة يليها محافظات اللاذقية، طرطوس، درعا، حماة، حمص، دمشق، السويداء، ريف دمشق، وأخيراً محافظة حلب. والشكل البياني الآتي يوضّح هذه المتوسطات:



شكل رقم (1): متوسطات درجات التلاميذ على الاستبانة الكلية وفق متغير المحافظة

جدول رقم (32) نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات درجات التلاميذ على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المحافظة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	اختبار F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	108579.278	9	12064.364	79.329	0.000
ضمن المجموعات	586424.587	3856	152.081		
الكلية	695003.864	3865			

يتبين من الجدول السابق أن قيمة الدلالة للاختبار الإحصائي F بلغت (0.000) وهي أقل من (0.05)، وبالتالي توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الإجابة للتلاميذ على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المحافظة، ولمعرفة أين تكمن هذه الفروقات تم استخدام الاختبار الاحصائي LSD للعينات المتجانسة، والجدول الآتي يوضح هذه المقارنات:

جدول رقم (33) المقارنات البعدية للفروق بين المتوسطات تبعاً لمتغير المحافظة

المحافظة	الفرق بين المتوسطات	مستوى الدلالة	القرار
دمشق	ريف دمشق	3.28	دال
	القتيطرة	7.95	دال
	درعا	3.17	دال
	السويداء	2.96	دال
	حمص	1.39	غير دال
	حماه	2.39	دال
	حلب	8.35	دال
	اللاذقية	7.54	دال
	طرطوس	7.25	دال
ريف دمشق	القتيطرة	11.24	دال
	درعا	6.45	دال
	السويداء	0.32	غير دال
	حمص	4.68	دال

دال	0.000	5.67	حماه	
دال	0.000	5.07	حلب	
دال	0.000	10.82	اللاذقية	
دال	0.000	10.53	طرطوس	
دال	0.000	4.78	درعا	القنيطرة
دال	0.000	10.92	السويداء	
دال	0.000	6.58	حمص	
دال	0.000	5.56	حماه	
دال	0.000	16.31	حلب	
غير دال	0.653	0.416	اللاذقية	
غير دال	0.446	0.71	طرطوس	
دال	0.000	6.13	السويداء	درعا
غير دال	0.053	1.78	حمص	
غير دال	0.356	0.78	حماه	
دال	0.000	11.53	حلب	
دال	0.000	4.37	اللاذقية	
غير دال	0.938	4.08	طرطوس	
دال	0.000	4.36	حمص	السويداء
دال	0.000	5.35	حماه	
دال	0.000	5.39	حلب	
دال	0.000	10.50	اللاذقية	
دال	0.000	10.21	طرطوس	
غير دال	0.331	0.99	حماه	حمص
دال	0.000	9.74	حلب	
دال	0.000	6.14	اللاذقية	
دال	0.000	5.85	طرطوس	
دال	0.000	10.74	حلب	حماه
دال	0.000	5.15	اللاذقية	
دال	0.000	4.86	طرطوس	
دال	0.000	15.89	اللاذقية	حلب
دال	0.000	15.60	طرطوس	
غير دال	0.749	0.29	طرطوس	اللاذقية

تبين نتائج المقارنات البعدية الآتي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ محافظة دمشق ومتوسط درجات تلاميذ كلٍ من محافظة ريف دمشق والسويداء وحلب؛ وهذه الفروق بالمجمل لصالح محافظة دمشق لأن متوسطها أعلى من المحافظات آنفة الذكر، كما يتبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ محافظة دمشق ومتوسط درجات التلاميذ في كلٍ من محافظة القنيطرة ودرعا وحماة واللاذقية وطرطوس؛ هذه الفروق لصالح المحافظات آنفة الذكر لأن متوسطها أعلى من متوسط محافظة دمشق.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ محافظة ريف دمشق ومتوسط درجات التلاميذ في كلٍ من محافظات القنيطرة ودرعا وحمص وحماة وحلب واللاذقية وطرطوس وهذه الفروق لصالح المحافظات آنفة الذكر لأن متوسطات درجات تلاميذها أعلى من متوسط درجات تلاميذ محافظة ريف دمشق.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ محافظة القنيطرة ومتوسط درجات التلاميذ في كلٍ من محافظة درعا والسويداء وحمص وحماة وحلب؛ وهذه الفروق لصالح محافظة القنيطرة لأن متوسط درجات التلاميذ في القنيطرة أعلى منه في باقي المحافظات.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ محافظة درعا ومتوسط درجات التلاميذ في كلٍ من محافظتي السويداء وحلب؛ وهذه الفروق لصالح محافظة درعا لأن متوسط درجات التلاميذ فيها أعلى منه في المحافظتين السابقتين، كما يتبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ محافظة درعا ومتوسط درجات التلاميذ في محافظة اللاذقية وهذه الفروق لصالح محافظة اللاذقية لأن متوسط درجات التلاميذ فيها أعلى منه في محافظة درعا.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ محافظة السويداء ومتوسط درجات التلاميذ في كلٍ من محافظة حمص وحماة واللاذقية وطرطوس؛ وهذه الفروق لصالح المحافظات آنفة الذكر لأن متوسط درجات التلاميذ في هذه المحافظات أعلى منه في محافظة السويداء، كما يتبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ محافظة السويداء ومتوسط درجات التلاميذ في محافظة حلب وهذه الفروق لصالح محافظة السويداء لأن متوسط درجات التلاميذ فيها أعلى منه في محافظة حلب.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ محافظة حمص ومتوسطات درجات التلاميذ في كلٍ من محافظتي اللاذقية وطرطوس؛ وهذه الفروق لصالح محافظتي اللاذقية وطرطوس لأن متوسط درجات التلاميذ فيهما أعلى منه في محافظة حمص، كما يتبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين

متوسط درجات تلاميذ محافظة حمص ومتوسطات درجات التلاميذ محافظة حلب وهذه لصالح متوسط تلاميذ محافظة حمص لأن متوسط درجات التلاميذ فيها أعلى منه في محافظة حلب.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ محافظة حماة ومتوسطات درجات التلاميذ في كلٍ من محافظتي اللاذقية وطرطوس؛ وهذه الفروق لصالح محافظتي اللاذقية وطرطوس لأن متوسط درجات التلاميذ فيهما أعلى منه في محافظة حماة، كما يتبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ محافظة حماة ومتوسطات درجات التلاميذ في محافظة حلب وهذه الفروق لصالح محافظة حماة لأن متوسط درجات التلاميذ فيها أعلى منه في محافظة حلب.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ محافظة حلب ومتوسطات درجات التلاميذ في كلٍ من محافظة اللاذقية وطرطوس وهذه الفروق لصالح محافظتي اللاذقية وطرطوس لأن متوسط درجات التلاميذ فيهما أعلى منه في محافظة حلب.

كما تمّ حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات التلاميذ على الاستبانة حسب متغير الصف، وإجراء تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، للتحقق فيما إذا ما كانت هناك فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات التلاميذ تبعاً لمتغير الصف، والجدولان الآتيان يوضّحان ذلك:

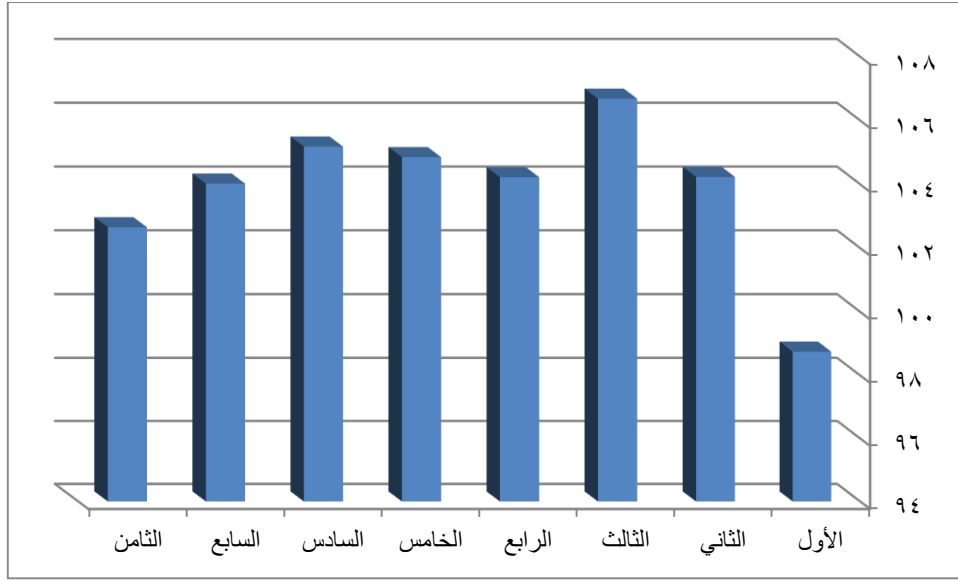
جدول رقم (34) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات التلاميذ على الاستبانة ككل تبعاً لمتغير الصف

الانحراف المعياري	المتوسط	عدد التلاميذ	الصف
12.59	98.75	231	الأول
10.49	104.23	125	الثاني
10.02	106.68	71	الثالث
9.59	104.22	76	الرابع
12.33	104.85	143	الخامس
11.88	105.18	102	السادس
13.83	104.02	1434	السابع
13.64	102.65	1684	الثامن

يتبين من الجدول السابق أن أعلى متوسطات درجات التلاميذ في الإجابة على بنود الاستبانة الكلية الموجهة

إليهم كان في الصف الثالث يليها الصف السادس ثم الخامس ثم الثاني ثم الرابع ثم السابع ثم الثامن وأخيراً

الأول. والشكل البياني الآتي يوضّح هذه المتوسطات:



شكل رقم (2): متوسطات درجات التلاميذ على الاستبانة الكلية وفق متغير الصف

جدول رقم (35) نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات درجات التلاميذ على الاستبانة ككل تبعاً لمتغير المحافظة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	اختبار F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	7887.219	7	1126.746	6.326	0.000
ضمن المجموعات	687116.646	3858	178.102		
الكلية	695003.864	3865			

يتبين من الجدول السابق أن قيمة الدلالة للاختبار الإحصائي F بلغت (0.000) وهي أقل من (0.05)، وبالتالي توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات التلاميذ على الاستبانة ككل تبعاً لمتغير الصف، ولمعرفة أين تكمن هذه الفروق تمّ استخدام الاختبار الاحصائي LSD للعينات المتجانسة، والجدول الآتي يوضّح هذه المقارنات:

جدول رقم (36) المقارنات البعدية للفروق بين المتوسطات تبعاً لمتغير الصف

القرار	مستوى الدلالة	الفرق بين المتوسطات	الصف	
دال	0.000	5.48	الصف الثاني	الصف الأول
دال	0.000	7.92	الصف الثالث	
دال	0.002	5.47	الصف الرابع	
دال	0.000	6.09	الصف الخامس	
دال	0.000	6.42	الصف السادس	
دال	0.000	5.26	الصف السابع	
دال	0.000	3.89	الصف الثامن	
غير دال	0.218	2.44	الصف الثالث	الصف الثاني
غير دال	0.997	0.008	الصف الرابع	
غير دال	0.707	0.61	الصف الخامس	
غير دال	0.596	0.94	الصف السادس	
غير دال	0.863	0.21	الصف السابع	
غير دال	0.201	1.58	الصف الثامن	
غير دال	0.266	2.45	الصف الرابع	الصف الثالث
غير دال	0.345	1.83	الصف الخامس	
غير دال	0.467	1.49	الصف السادس	
غير دال	0.101	2.66	الصف السابع	
غير دال	0.013	4.03	الصف الثامن	
غير دال	0.742	0.62	الصف الخامس	الصف الرابع
غير دال	0.638	0.95	الصف السادس	
غير دال	0.896	0.21	الصف السابع	
غير دال	0.315	1.57	الصف الثامن	
غير دال	0.849	0.33	الصف السادس	الصف الخامس
غير دال	0.48	0.83	الصف السابع	
غير دال	0.06	2.19	الصف الثامن	
غير دال	0.397	1.16	الصف السابع	الصف السادس
غير دال	0.064	2.52	الصف الثامن	
دال	0.04	1.37	الصف الثامن	الصف السابع

تبين نتائج المقارنات البعدية الآتي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ الصف الأول ومتوسطات درجات التلاميذ في صفوف الثاني والثالث والرابع والخامس والسادس والسابع والثامن؛ وهذه الفروق بالمجمل لصالح تلاميذ بقية الصفوف لأن متوسطات درجات التلاميذ في هذه الصفوف أعلى منه في الصف الأول.
 - وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ الصف السابع ومتوسطات درجات التلاميذ في الصف الثامن وهذه الفروق لصالح تلاميذ الصف السابع لأن متوسط درجات التلاميذ فيها أعلى.
- كما تمّ حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات التلاميذ تبعاً لمتغير الجنس، بعد ذلك تمّ استخدام الاختبار الإحصائي T – student للمقارنة بين متوسطي درجات تلاميذ كلاً من الجنسين على الاستبانة، والجدولان الآتيان يوضّحان نتائج هذا الاختبار:

جدول رقم (37): مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على الاستبانة الكلية وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الإحصائي

T – student

القرار	الدلالة	درجات الحرية	ت المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التلاميذ	الجنس
غير دال	0.496	3864	0.681	13.37	103.36	2082	ذكر
				13.45	103.07	1784	أنثى

يتبين من الجدول السابق أن قيمة الدلالة الإحصائية لاختبار (T-Student) بلغت (0.496) وهي أكبر من (0.05)، وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات التلاميذ الذكور والإناث على الاستبانة الكلية.

2- الفرضيات المتعلقة باستبانة المعلم:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الافتراضية ومتوسطات درجات المعلمين على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها تبعاً للمتغيرات الأتية: (المحافظة، الاختصاص، الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة تبعاً للمتغيرات الأتية: (المحافظة، الاختصاص، الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة).

لاختبار الفرضية الأولى: تم مقارنة متوسط درجات المعلمين على بنود الاستبانة الكلية وكل محور من محاورها الفرعية مع المتوسط الافتراضي لها وفق المتغيرات آنفة الذكر، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test) وكانت النتائج وفق الآتي:

جدول رقم (38): مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها المختلفة مع المتوسط الافتراضي لدرجات الاستبانة وكل محور من محاورها المختلفة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

الدلالة	درجات الحرية	t	الانحراف المعياري	المتوسط الافتراضي	المتوسط	
0.000	225	37.006	10.20	84	109.09	الاستبانة
0.000	225	7.99	3.88	21	23.07	الكتاب المدرسي
0.000	225	25.34	3.87	21	27.54	طرائق التدريس
0.000	225	22.17	3.42	15	20.06	البيئة المادية
0.000	225	25.35	3.31	15	20.56	البيئة الاجتماعية
0.000	225	43.05	2.05	12	17.86	التقويم

يتبين من الجدول السابق أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار T-student أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وقيم متوسطات درجات إجابات المعلمين على هذه البنود، وهذه الفروق لصالح متوسطات عينة المعلمين لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، ما يدل على موافقة المعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي ومحاورها الفرعية الموجهة إليهم حول منهاج دورات الفرصة الثانية.

جدول رقم (39): مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود الاستبانة الكلية مع المتوسط الافتراضي وفق متغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية = 84					المحافظة
الدالة	درجات الحرية	t	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	23	11.50	10.18	107.92	دمشق
0.000	25	9.62	11.71	106.08	ريف دمشق
0.000	12	27.35	3.18	108.15	القنيطرة
0.000	24	17.97	7.20	109.88	درعا
0.000	19	10.29	10.91	108.22	السويداء
0.000	26	10.55	11.93	109.53	حمص
0.000	27	12.05	11.22	109.53	حماة
0.000	33	16.71	9.38	110.42	حلب
0.000	14	8.44	10.64	107.20	اللاذقية
0.000	13	11.52	10.29	115.71	طرطوس

يتبين من الجدول السابق أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار T-student أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية وقيم متوسطات درجات إجابات المعلمين على هذه البنود في المحافظات جميعها، وهذه الفروق لصالح متوسطات عينة المعلمين لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، ما يدل على موافقة المعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول منهاج دورات الفرصة الثانية.

كما تم إجراء مقارنة لمتوسطات درجات المعلمين وفق كل محور من محاور الاستبانة الكلية مع متوسطاتها

الافتراضية وفق متغير المحافظة انظر الملحق رقم (11) وقد تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية.

جدول رقم (40): مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود الاستبانة الكلية مع متوسطها الافتراضي وفقاً لمتغير الاختصاص، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية = 84					الاختصاص
الدالة	درجات الحرية	t	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	64	21.55	10.03	110.80	لغة عربية
0.000	34	19.49	7.56	108.91	لغة انكليزية
0.000	39	13.59	10.28	105.76	رياضيات
0.000	22	14.79	8.49	110.17	علوم عامة
0.000	62	16.78	11.85	109.06	جميع المواد

يتبين من الجدول السابق أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار T-student أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية وقيم متوسطات درجات إجابات المعلمين على هذه البنود وفق متغير الاختصاص، وهذه الفروق لصالح متوسطات عينة المعلمين لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، ما يدل على موافقة المعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول منهاج دورات الفرصة الثانية.

كما تم إجراء مقارنة لمتوسطات درجات المعلمين وفق كل محور من محاور الاستبانة الكلية مع متوسطاتها الافتراضية وفق متغير الاختصاص انظر الملحق رقم (12) والذي أظهر وجود فروق دالة إحصائية.

جدول رقم (41): مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود الاستبانة الكلية مع متوسطها الافتراضي وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية = 84					الجنس
الدالة	درجات الحرية	t	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	80	19.78	10.67	107.26	ذكر
0.000	144	31.87	9.93	110.12	أنثى

يتبين من الجدول السابق أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار T-student أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية وقيم متوسطات درجات إجابات المعلمين على هذه البنود وفق متغير الجنس، وهذه الفروق لصالح متوسطات عينة المعلمين لأنها

بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، ما يدل على موافقة المعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول منهاج دورات الفرصة الثانية.

كما تم إجراء مقارنة لمتوسطات درجات المعلمين وفق كل محور من محاور الاستبانة الكلية مع متوسطاتها الافتراضية وفق متغير الجنس انظر الملحق رقم (13) وقد تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية. جدول رقم (42): مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود الاستبانة الكلية مع متوسطها الافتراضي وفقاً لمتغير المؤهل العلمي، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية = 84					المؤهل العلمي
الدلالة	درجات الحرية	t	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	95	22.04	11.02	108.80	إجازة جامعية
0.000	27	16.17	9.49	113.00	دبلوم تأهيل
0.000	31	14.63	8.66	106.41	معلم صف
0.000	67	21.49	9.66	109.18	معهد إعداد مدرسين

يتبين من الجدول السابق أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار T-student أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية وقيم متوسطات درجات إجابات المعلمين على هذه البنود وفق متغير المؤهل العلمي، وهذه الفروق لصالح متوسطات عينة المعلمين لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، ما يدل على موافقة المعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول منهاج دورات الفرصة الثانية.

كما تم إجراء مقارنة لمتوسطات درجات المعلمين وفق كل محور من محاور الاستبانة الكلية مع متوسطاتها الافتراضية وفق متغير المؤهل العلمي انظر الملحق رقم (14) والذي أظهر وجود فروق ذات دلالة إحصائية.

جدول رقم (43): مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود الاستبانة الكلية مع متوسطها الافتراضي وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية = 84					عدد سنوات الخبرة
الدالة	درجات الحرية	t	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	17	6.83	14.59	107.50	5-1
0.000	46	21.16	9.14	111.89	10-6
0.000	42	17.16	9.59	109.84	15-11
0.000	117	26.21	9.91	107.97	أكثر من 15

يتبين من الجدول السابق أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار T-student أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية وقيم متوسطات درجات إجابات المعلمين على هذه البنود وفق متغير سنوات الخبرة، وهذه الفروق لصالح متوسطات المعلمين لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، ما يدل على موافقة المعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول مناهج دورات الفرصة الثانية.

كما تم إجراء مقارنة لمتوسطات درجات المعلمين وفق كل محور من محاور الاستبانة الكلية مع متوسطاتها الافتراضية وفق متغير عدد سنوات الخبرة انظر الملحق رقم (15) والذي يظهر وجود فروق ذات دلالة إحصائية.

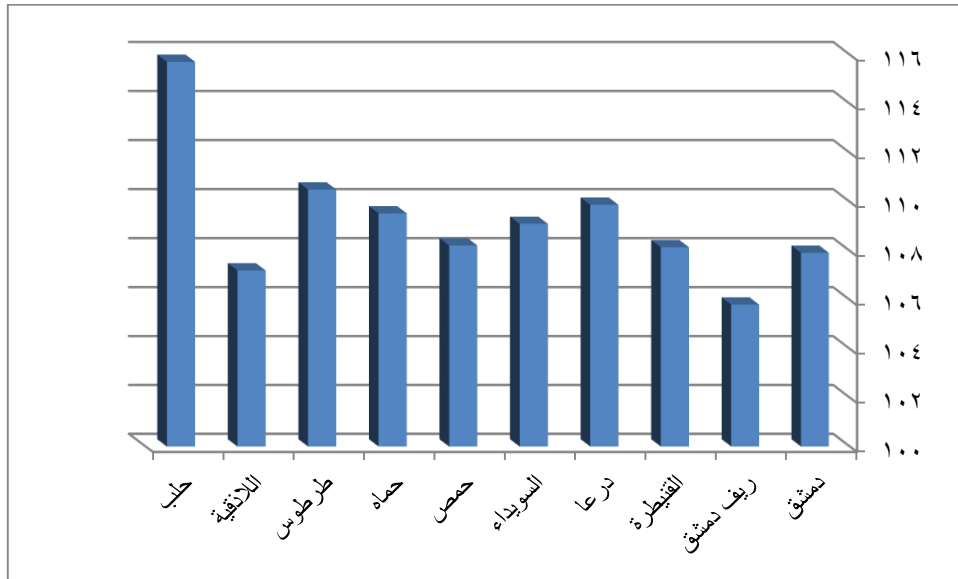
لاختبار الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المعلمين عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة تبعاً للمتغيرات الآتية: (المحافظة، الاختصاص، الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة):

تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات المعلمين على الاستبانة الكلية حسب متغير المحافظة، وإجراء تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، للتحقق فيما إذا ما كانت هناك فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات المعلمين تبعاً لمتغير المحافظة، والجدولان الآتيان يوضحان ذلك:

جدول رقم (44) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المحافظة

المحافظة	عدد المعلمين	المتوسط	الانحراف المعياري
دمشق	24	107.92	10.18
ريف دمشق	25	105.81	11.56
القنيطرة	13	108.15	3.18
درعا	25	109.88	7.20
السويداء	20	109.10	10.91
حمص	27	108.22	11.93
حماء	28	109.53	11.22
طرطوس	14	110.50	9.25
اللاذقية	15	107.20	10.64
حلب	33	115.71	10.29

يتبين من الجدول السابق أن أعلى متوسطات درجات المعلمين في الإجابة على بنود الاستبانة الكلية الموجهة إليهم كان في محافظة حلب يليها محافظات طرطوس درعا، حماة، السويداء، حمص، القنيطرة، دمشق، اللاذقية، وأخيراً محافظة ريف دمشق. والشكل البياني الآتي يوضح هذه المتوسطات:



الشكل رقم(3): متوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية وفق متغير المحافظة

جدول رقم (45) نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المحافظة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	اختبار F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	1039.085	9	115.45	1.114	0.354
ضمن المجموعات	22182.754	214	103.66		
الكلية	23221.839	223			

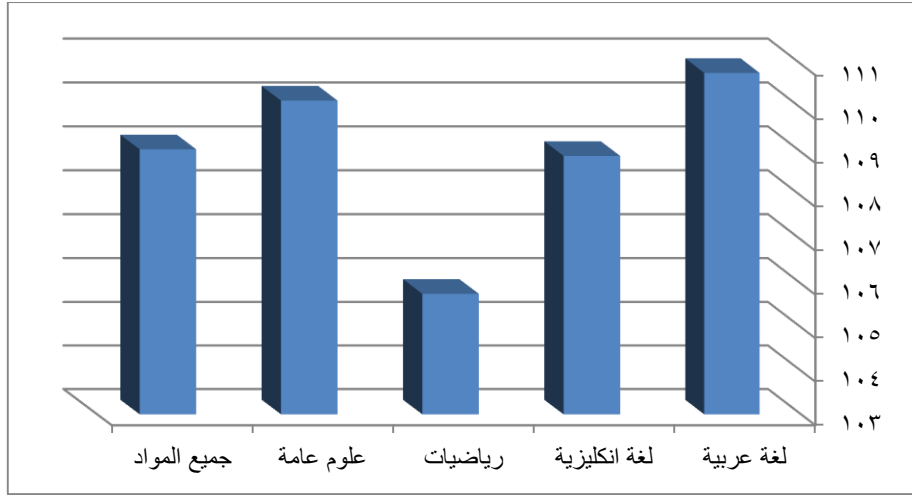
يتبين من الجدول السابق أن قيمة الدلالة للاختبار الإحصائي F بلغت (0.354) وهي أكثر من (0.05)، وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المحافظة.

كما تمّ حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات المعلمين على الاستبانة الكلية حسب متغير الاختصاص، وإجراء تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، للتحقق فيما إذا ما كانت هناك فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات المعلمين تبعاً لمتغير المحافظة، والجدولان الآتيان يوضّحان ذلك:

جدول رقم (46) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير الاختصاص

الاختصاص	عدد المعلمين	المتوسط	الانحراف المعياري
لغة عربية	65	110.80	10.03
لغة انكليزية	35	108.91	7.56
رياضيات	38	105.77	10.14
علوم عامة	23	110.17	8.49
جميع المواد	63	109.06	11.85

يتبين من الجدول السابق أن أعلى متوسطات درجات المعلمين في الإجابة على بنود الاستبانة الكلية الموجهة إليهم وفق متغير الاختصاص كان الأعلى بالنسبة لاختصاص اللغة العربية يليه العلوم العامة ثم جميع المواد، ثم اللغة الانكليزية، وأخيراً المعلمين اختصاص الرياضيات. والشكل البياني الآتي يوضّح هذه الاختصاصات:



شكل رقم (4): متوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية وفق متغير الاختصاص

جدول رقم (47) نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير الاختصاص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	اختبار F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	638.78	4	159.69	1.549	0.189
ضمن المجموعات	22583.62	219	103.12		
الكلية	23221.84	223			

يتبين من الجدول السابق أن قيمة الدلالة للاختبار الإحصائي F بلغت (0.189) وهي أكثر من (0.05)، وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير الاختصاص.

وتم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات المعلمين على الاستبانة حسب متغير الجنس، بعد ذلك تم استخدام الاختبار الإحصائي T – student للمقارنة بين متوسطي درجات المعلمين لكلا الجنسين على الاستبانة الكلية، والجدولان الآتيان يوضحان نتائج هذا الاختبار:

جدول رقم (48): مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على الاستبانة الكلية وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار

T – student الإحصائي

القرار	الدلالة	درجات الحرية	ت المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أعداد المعلمين	الجنس
غير دال	0.056	222	2.02	10.66	107.26	80	ذكر
				9.82	110.12	144	أنثى

يتبين من الجدول السابق أن قيمة الدلالة بلغت (0.056) وهي أكثر من (0.05)، وبالتالي لا توجد

فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير الجنس.

وتم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات المعلمين على الاستبانة حسب متغير المؤهل

العلمي، وإجراء تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، للتحقق فيما إذا ما كانت هناك فروق دالة إحصائية بين

متوسطات درجات المعلمين تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، والجدولان الآتيان يوضحان ذلك:

جدول رقم (49) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

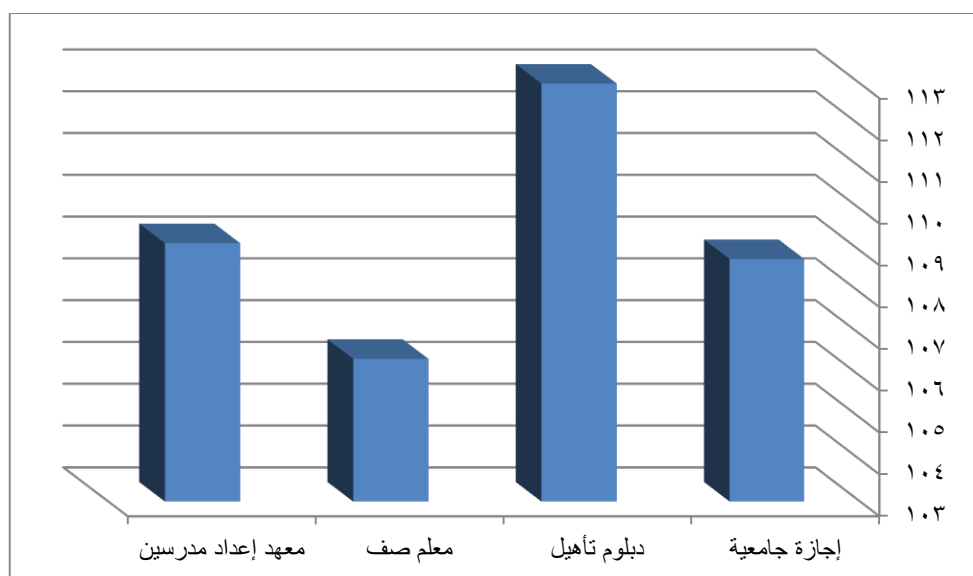
المؤهل العلمي	عدد المعلمين	المتوسط	الانحراف المعياري
إجازة جامعية	96	108.80	11.02
دبلوم تأهيل	28	113.00	9.49
معلم صف	32	106.41	8.66
معهد إعداد مدرسين	68	109.18	9.66

يتبين من الجدول السابق أن أعلى متوسطات درجات المعلمين في الإجابة على بنود الاستبانة الكلية

الموجهة إليهم وفق متغير المؤهل العلمي كان الأعلى بالنسبة للمعلمين الحاصلين على شهادة دبلوم التأهيل يليه

الحاصلين على معهد إعداد المدرسين ثم المجازين، وأخيراً المعلمين الحاصلين على شهادة معلم صف. والشكل

البياني الآتي يوضح هذه المتوسطات:



شكل رقم (5): متوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية وفق متغير المؤهل العلمي

جدول رقم (50) نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	اختبار F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	666.999	3	222.333	2.169	0.093
ضمن المجموعات	22554.841	220	102.522		
الكلية	23221.839	223			

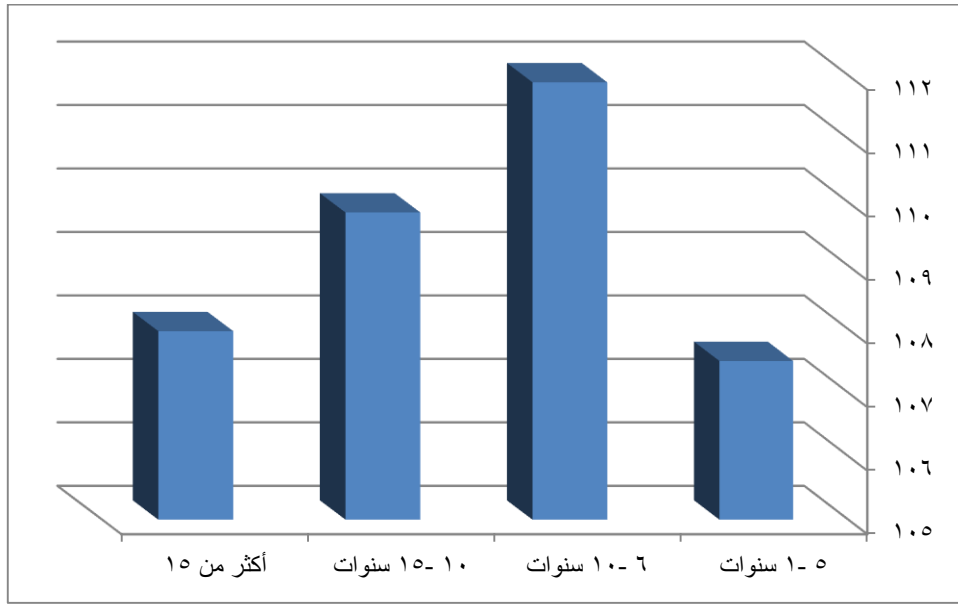
يتبين من الجدول السابق أن قيمة الدلالة للاختبار الإحصائي F بلغت (0.093) وهي أكبر من (0.05)، وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي.

وأخيراً تمّ حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات المعلمين على الاستبانة حسب متغير سنوات الخبرة، وإجراء تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، للتحقق فيما إذا ما كانت هناك فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات المعلمين تبعاً لمتغير سنوات الخبرة، والجدولان الآتيان يوضّحان ذلك:

جدول رقم (51) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير سنوات الخبرة

سنوات الخبرة	عدد المعلمين	المتوسط	الانحراف المعياري
5-1	18	107.50	14.59
10 - 6	46	111.89	9.14
15 -11	43	109.84	9.59
أكثر من 15	117	107.97	9.91

يتبين من الجدول السابق أن أعلى متوسطات درجات المعلمين في الإجابة على بنود الاستبانة الكلية الموجهة إليهم وفق متغير سنوات الخبرة كان الأعلى بالنسبة للمعلمين ذوي الخبرة بين (6-10) سنوات يليه ذوي الخبرة من (11-15) سنة ثم أكثر من 15 سنة، وأخيراً المعلمين ذوي الخبرة (1-5) سنوات. والشكل البياني الآتي يوضح هذه المتوسطات:



شكل رقم (6): متوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية وفق متغير عدد سنوات الخبرة

جدول رقم (52) نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير سنوات الخبرة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	اختبار F	مستوى الدلالة
بين المجموعات	576.099	3	190.033	1.866	0.136
ضمن المجموعات	22645.740	220	102.935		
الكلية	23221.839	223			

يتبين من الجدول السابق أن قيمة الدلالة للاختبار الإحصائي F بلغت (0.136) وهي أكبر من (0.05)، وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير سنوات الخبرة.

3- الفرضيات المتعلقة باستبانة أولياء الأمور:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الافتراضية ومتوسطات درجات أولياء الأمور على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وفق متغير المحافظة.
 - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة تبعاً لمتغير المحافظة.
- لاختبار الفرضية الأولى: تم استخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test) والجدول الآتية توضح نتائج هذا الاختبار:

جدول رقم (53): مقارنة متوسط درجات إجابة أولياء الأمور على بنود الاستبانة الكلية ومحاورها المختلفة مع المتوسط الافتراضي لدرجات الاستبانة الكلية وكل محور من محاورها، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

الدلالة	درجات الحرية	t	الانحراف المعياري	المتوسط الافتراضي	المتوسط	
0.000	2455	68.61	10.48	63	77.51	الاستبانة
0.000	2455	59.92	4.17	18	23.04	التخطيط والمجتمع المحلي
0.000	225	49.71	3.77	15	18.77	البيئة المادية
0.000	225	64.92	3.46	18	22.53	البيئة النفسية والاجتماعية
0.000	225	11.93	4.82	12	13.16	الاعلام

يتبين من الجدول السابق أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار T-student أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية ومحاورها الفرعية وقيم متوسطات درجات إجابات أولياء الأمور على هذه البنود وهذه الفروق لصالح متوسطات عينة أولياء الأمور لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، ما يدل على موافقة أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي ومحاورها الفرعية الموجهة إليهم حول مناهج دورات الفرصة الثانية.

جدول رقم (54): مقارنة متوسط درجات الإجابة لأولياء الأمور على بنود الاستبانة الكلية مع المتوسط الافتراضي وفق متغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية = 63					المحافظة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	218	19.34	10.35	76.53	دمشق
0.000	162	11.25	10.59	72.34	ريف دمشق
0.000	184	36	7.89	83.87	القيصرية
0.000	380	27.83	9.45	76.48	درعا
0.000	343	22.25	11.30	76.56	السويداء
0.000	251	22.19	9.72	76.59	حمص
0.000	256	19.59	10.85	76.25	حماة
0.000	144	17.44	9.44	76.25	حلب
0.000	269	24.69	10.03	78.07	اللاذقية
0.000	239	28.32	10.48	82.15	طرطوس

يتبين من الجدول السابق أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار T-student أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة الكلية وقيم متوسطات درجات إجابات أولياء الأمور على هذه البنود في المحافظات جميعها، وهذه الفروق لصالح متوسطات عينة أولياء الأمور لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، ما يدل على موافقة أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول مناهج دورات الفرصة الثانية.

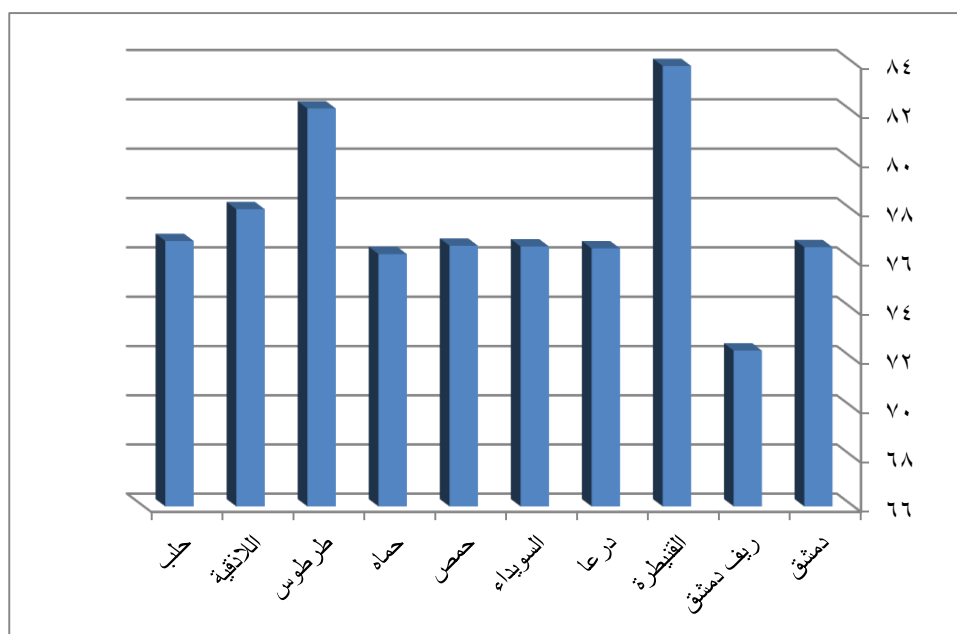
كما تم إجراء مقارنة لمتوسطات درجات أولياء الأمور وفق كل محور من محاور الاستبانة الكلية مع متوسطاتها الافتراضية وفق متغير المحافظة انظر الملحق رقم (16) وقد تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود الاستبانة المعدة لهم ومحاورها المختلفة تبعاً للمتغير المحافظة.

للإجابة على هذه الفرضية تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات أولياء الأمور على الاستبانة حسب متغير المحافظة، وإجراء تحليل التباين الأحادي (ANOVA)، للتحقق فيما إذا ما كانت هناك فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أولياء الأمور تبعاً لمتغير المحافظة، والجدولان الآتيان يوضحان ذلك: جدول رقم (55) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات أولياء الأمور على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المحافظة

المحافظة	عدد أولياء الأمور	المتوسط	الانحراف المعياري
دمشق	219	76.53	10.35
ريف دمشق	163	72.34	10.59
القنيطرة	185	83.87	7.89
درعا	381	76.48	9.45
السويداء	344	76.56	11.30
حمص	252	76.59	9.72
حماه	257	76.25	10.85
طرطوس	240	82.15	10.48
اللاذقية	270	78.07	10.03
حلب	145	76.78	9.44

يتبين من الجدول السابق أن أعلى متوسطات لدرجات أولياء الأمور في الإجابة على بنود الاستبانة الكلية الموجهة إليهم وفق متغير المحافظة كان في محافظة القنيطرة، تليها محافظات طرطوس، اللاذقية، حلب، حمص، السويداء، دمشق، درعا، حماة وأخيراً محافظة ريف دمشق. والشكل البياني الآتي يوضح هذه المتوسطات:



شكل رقم (7): متوسطات درجات أولياء الأمور على الاستبانة الكلية وفق متغير المحافظة

جدول رقم (56) نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات درجات أولياء الأمور على الاستبانة ككل تبعاً لمتغير المحافظة

مستوى الدلالة	اختبار F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.000	20.334	2084.410	9	18759.690	بين المجموعات
		102.510	2446	250740.218	ضمن المجموعات

يتبين من الجدول السابق أن قيمة الدلالة للاختبار الإحصائي F بلغت (0.000) وهي أقل من (0.05)، وبالتالي توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أولياء الأمور على الاستبانة الكلية تبعاً لمتغير المحافظة، ولمعرفة أين تكمن هذه الفروق تم استخدام الاختبار الإحصائي LSD للعينات المتجانسة، والجدول الآتي يوضح هذه المقارنات.

جدول رقم (57) المقارنات البعدية للفروق بين المتوسطات تبعاً لمتغير المحافظة

القرار	مستوى الدلالة	الفرق بين المتوسطات	المحافظة	
دال	0.000	4.181	ريف دمشق	دمشق
دال	0.000	7.350	القيطيرة	
دال	0.954	0.050	درعا	
دال	0.970	0.033	السويداء	
غير دال	0.940	0.070	حمص	
دال	0.770	0.272	حماه	
دال	0.889	0.151	حلب	
دال	0.093	1.549	اللاذقية	
دال	0.000	5.629	طرطوس	
دال	0.000	11.532	القيطيرة	
دال	0.000	4.131	درعا	
غير دال	0.000	4.214	السويداء	
دال	0.000	4.252	حمص	
دال	0.000	3.909	حماه	
دال	0.000	4.332	حلب	
دال	0.000	5.730	اللاذقية	
دال	0.000	9.810	طرطوس	
دال	0.000	7.401	درعا	القيطيرة
دال	0.000	7.317	السويداء	
دال	0.000	7.280	حمص	
دال	0.000	7.622	حماه	
دال	0.000	7.199	حلب	
غير دال	0.000	5.801	اللاذقية	
غير دال	0.082	1.721	طرطوس	
دال	0.912	0.083	السويداء	
غير دال	0.884	0.120	حمص	

غير دال	0.786	0.222	حماه	
دال	0.839	0.201	حلب	
دال	0.047	1.599	اللاذقية	
غير دال	0.000	5.679	طرطوس	
دال	0.965	0.037	حمص	السويداء
دال	0.715	0.305	حماه	
دال	0.907	1.177	حلب	
دال	0.660	1.516	اللاذقية	
دال	0.000	5.596	طرطوس	
غير دال	0.703	0.342	حماه	حمص
دال	0.939	0.081	حلب	
دال	0.096	1.479	اللاذقية	
دال	0.000	5.559	طرطوس	
دال	0.688	0.423	حلب	حماه
دال	0.039	1.821	اللاذقية	
دال	0.000	5.901	طرطوس	
غير دال	0.180	1.398	اللاذقية	حلب
دال	0.000	5.478	طرطوس	
غير دال	0.000	4.080	طرطوس	اللاذقية

تبين نتائج المقارنات البعدية الآتي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أولياء أمور محافظة دمشق ومتوسطات درجات أولياء أمور كلٍ من محافظة ريف دمشق القنيطرة ودرعا والسويداء وحماة وحلب واللاذقية وطرطوس، وهذه الفروق لصالح المحافظات آنفة الذكر لأن متوسط درجات أولياء الأمور في هذه المحافظات أعلى منه في دمشق، كما تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أولياء أمور محافظة دمشق ومتوسط درجات ريف دمشق وهذه الفروق لصالح محافظة دمشق لأن متوسط درجات التلاميذ في دمشق أعلى منه في ريف دمشق.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أولياء الأمور في محافظة ريف دمشق ومتوسط درجات أولياء الأمور في كلٍ من محافظة القنيطرة ودرعا حمص وحماة وحلب واللاذقية وطرطوس وهذه الفروق لصالح المحافظات آنفة الذكر لأن متوسط درجات أولياء الأمور في هذه المحافظات أعلى منه في محافظة ريف دمشق.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أولياء الأمور في محافظة القنيطرة ومتوسطات درجات أولياء الأمور في كلٍ من محافظة درعا والسويداء وحمص وحماة وحلب وهذه الفروق لصالح محافظات القنيطرة لأن متوسط درجات أولياء الأمور في هذه المحافظة أعلى منه في باقي المحافظات.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أولياء الأمور في محافظة درعا ومتوسطات درجات أولياء الأمور في كلٍ من محافظة السويداء وحلب واللاذقية وهذه الفروق لصالح المحافظات آنفة الذكر لأن متوسط درجات أولياء الأمور في هذه المحافظات أعلى منه في محافظة درعا.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أولياء الأمور في محافظة السويداء ومتوسطات درجات أولياء الأمور في كلٍ من محافظة حمص وحماة وحلب واللاذقية وطرطوس وهذه الفروق لصالح المحافظات آنفة الذكر، كما تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أولياء أمور محافظة السويداء ومتوسط درجات أولياء الأمور في محافظة حماة وهذه الفروق لصالح محافظة السويداء لأن متوسط درجات أولياء الأمور فيها أعلى منه في محافظة حماة.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أولياء الأمور في محافظة حمص ومتوسطات درجات أولياء الأمور في كلٍ من محافظة حلب واللاذقية وطرطوس وهذه الفروق لصالح المحافظات آنفة الذكر لأن متوسط درجات أولياء الأمور في هذه المحافظات أعلى منه في محافظة حمص.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أولياء الأمور في محافظة حماة ومتوسطات درجات أولياء الأمور في كلٍ من محافظة حلب واللاذقية وطرطوس وهذه الفروق لصالح المحافظات آنفة الذكر لأن متوسط درجات أولياء الأمور في هذه المحافظات أعلى منه في محافظة حماة.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أولياء الأمور رفي محافظة حلب ومتوسط درجات أولياء الأمور في محافظة طرطوس وهذه الفروق لصالح طرطوس لأن متوسط درجات أولياء الأمور فيها أعلى منه في حلب.

تفسير النتائج:

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي فيما يتعلق بالتلاميذ:

لاقت مناهج دورات الفرصة الثانية وفق متغير المحافظة قبولاً جيداً من قبل التلاميذ بما تتضمنه من كتب مدرسية ومعلومات ومدة زمنية ملائمة للمعلومات المتضمنة في المنهاج، كما أن طرائق التدريس المتبعة كانت ملائمة ومتنوعة ومراعية للفروق الفردية بين التلاميذ، كما كانت البيئة المادية ملائمة ومجهزة بالتجهيزات الكاملة بشكل جيد باستثناء محافظتي ريف دمشق وحلب فكانت البيئة المادية مجهزة بحدود متوسطة وقد يعود ذلك إلى الوضع السيء الراهن الذي يسود بعض المناطق وعدم القدرة على تأمين كافة التجهيزات في الوقت المحدد. أما بالنسبة للبيئة الاجتماعية والنفسية فقد كانت بالمستوى الجيد في المحافظات عينة الدراسة جميعها باستثناء محافظة حلب فقد كانت الرعاية الإرشادية في المستوى المتوسط خلال دورات الفرصة الثانية، وقد يكون ذلك بسبب الوضع الراهن للأزمة وقلة عدد المرشدين النفسيين/ الاجتماعيين، وفيما يتعلق بعملية التقويم المنفذة خلال دورات الفرصة الثانية فقد كانت منفذة بالمستوى القوي في محافظات القنيطرة، اللاذقية، طرطوس، في حين كانت بالمستوى المتوسط في محافظة حلب بسبب الأوضاع الراهنة، وكان بالمستوى الجيد في المحافظات الأخرى.

كما لاقت مناهج دورات الفرصة الثانية تبعاً لمتغير الصف قبولاً جيداً من قبل التلاميذ في الصفوف جميعها، وقد يعود ذلك لفهم التلاميذ طبيعة العملية التعليمية وتعودهم الآلي على المناهج الدراسية وطرائق التدريس المتبعة وأساليب التقويم، وتشابه البيئة المادية والنفسية والاجتماعية لمراكز دورات الفرصة الثانية مع المدارس التي يدرسون فيها خلال العام الدراسي باستثناء التلاميذ في الصف الأول فقد كان قبولهم لمنهاج الدورات في المستوى المتوسط بما يخص محتوى الكتاب المدرسي وما يتضمنه من معلومات بسبب صعوبة فهمهم لها وهذا قد يعود لأعمار هؤلاء التلاميذ وعدم اكتسابهم الأساس المعرفي اللازم بعد، كما كانت البيئة المادية بالنسبة لتلاميذ الصف الأول في المستوى المتوسط بسبب الجو الجديد الطارئ الذي يواجهونه ويتلقون المعلومات ضمنه.

وتبعاً لمتغير الجنس فقد لاقت مناهج دورات الفرصة الثانية بالنسبة للذكور قبولاً بالمستوى الجيد بما تتضمنه من كتاب مدرسي ومحتواه من معلومات وطرائق تدريس وأساليب تقويم وبيئة مادية ونفسية واجتماعية، في حين كان مستوى تقبل الإناث لمنهاج هذه الدورات في المستوى المتوسط فيما يخص أهمية هذه الدورات وما تتضمنه من كتاب مدرسي وبيئة مادية ونفسية واجتماعية، قد يعود ذلك لطبيعة الإناث الحساسة تجاه صعوبات معينة تتعلق

بالكتب المخصصة لهم في دورات الفرصة الثانية، ويشير أيضاً إلى وجود صعوبات في البيئة المادية والنفسية الاجتماعية بالنسبة لهم.

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي فيما يتعلق بالمعلمين:

كانت درجة موافقة المعلمين على بنود الاستبانة الكلية جيدة بالمجمل وفق متغيرات الدراسة جميعها، أما درجة موافقتهم على بنود المحور الأول (الكتاب المدرسي) كانت متوسطة وفق المتغيرات جميعها باستثناء درجة موافقة المعلمين في محافظتي طرطوس والقنيطرة، ومعلمي اللغة العربية، ومن كانت لديهم عدد سنوات خبرة من (6 إلى 10) سنوات فقد كانت جيدة، وتدل هذه النتيجة على أنّ المعلمين معظمهم كانت لديهم بعض الملاحظات فيما يخص المحور الأول (الكتاب المدرسي) من حيث: كثافة المنهاج حيث يحبذ الاستغناء عن بعض الدروس، وتوجد حاجة إلى وضع معلومات من سنوات سابقة، إضافة إلى إعادة النظر بطريقة عرض الدروس في كتب دورات الفرصة الثانية لتتلاءم مع مستوى التلاميذ فهم بحاجة إلى سد الثغرات الموجودة لديهم وترميمها وتعزيز نقاط القوة ليتمكنوا من متابعة تعليمهم في السنوات اللاحقة دون أن تعترضهم صعوبات.

أما فيما يتعلق بالمحور الثاني (طرائق التدريس) كانت درجة موافقة المعلمين جيدة وفق متغيرات الدراسة باستثناء المعلمين في محافظة القنيطرة فقد كانت متوسطة أي لديهم صعوبات من حيث: استخدام الوسائل المناسبة في شرح الدروس، ومشاركة التلاميذ في الأنشطة المختلفة وحل المشكلات، وتكليفهم بمهام منزلية وأوراق عمل، وقد يكون السبب في ذلك البيئة الصفية التي لا تسمح باستخدام الوسائل، إضافة إلى عدم توفرها، والأعداد الكبيرة للتلاميذ في الصف الأمر الذي يمنع مشاركة جميع التلاميذ، وقد يعود السبب إلى نقص في إعداد المعلمين كيفية استخدام الطرائق الملائمة للتلاميذ في دورات الفرصة الثانية.

كما أظهرت النتائج أنّ درجة موافقة المعلمين جميعهم على بنود المحور الثالث (البيئة المادية) كانت جيدة وفق متغيرات الدراسة باستثناء المعلمين في محافظة ريف دمشق كانت متوسطة ما يُظهر وجود تحديات معينة قد تتعلق بنقص عدد المقاعد الدراسية، أو بالشروط الجيدة لمراكز دورات الفرصة الثانية من حيث: الإنارة والتهوية ونظافة المرافق الصحية، أو من حيث صعوبة المواصلات نتيجة بعد مراكز الدورات عن المناطق السكنية للمعلمين أو التلاميذ.

وفيما يخص بنود المحور الرابع (البيئة النفسية والاجتماعية) كانت درجة موافقة المعلمين جميعهم جيدة وفق المتغيرات المدروسة ما يشير إلى ارتياحهم ورضاهم عن دورات الفرصة الثانية

كونها فرصة جيدة للتلاميذ لتعويض الفاقد التعليمي لديهم، بينما كانت درجة موافقتهم على بنود **المحور الخامس (التقويم) قوية وفق المتغيرات جميعها.**

كما أشارت النتائج إلى درجة رضا جيدة لدى المعلمين عن دورات الفرصة الثانية بشكل عام، ولم تظهر فروق بين متوسطات درجات المعلمين على الاستبانة الكلية ومحاورها وفق المتغيرات المدروسة مما يؤكد اتفاق آراء المعلمين فيما يخص دورات الفرصة الثانية. **أظهرت نتائج التحليل الإحصائي فيما يتعلق بأولياء الأمور:**

كانت درجة رضا أولياء الأمور حول دورات الفرصة الثانية جيدة بشكل عام، وكذلك الأمر فيما يتعلق بالمحورين الأول (التخطيط والمجتمع المحلي) والثالث (البيئة النفسية والاجتماعية) وذلك من حيث: اهتمام وزارة التربية، ومناقشتهم بالقضايا المتعلقة بأبنائهم من قبل إدارة المركز والمعلمين، والاهتمام بملاحظاتهم وآرائهم، أنّ هذه الدورات هي فرصة لتعويض أبنائهم ما فقدوه خلال العام الدراسي.

كما كانت درجة رضاهم حول البيئة المادية السائدة في المراكز في المحافظات جميعها جيدة باستثناء محافظة ريف دمشق كانت متوسطة ما يشير إلى وجود تحديات معينة قد تتعلق بعدم كفاية المقاعد الدراسية أو نقص الإنارة والتهوية في المراكز أو قلة الاهتمام بنظافة المرافق الصحية أو صعوبة المواصلات وهذا ما ظهر أيضاً لدى عينة المعلمين في محافظة ريف دمشق.

كما كانت درجة رضا أولياء الأمور متوسطة فيما يتعلق **بالمحور الرابع (الإعلام)** باستثناء كل من: محافظة القنيطرة، واللاذقية، وطرطوس كانت جيدة، ما يبين أنّ أولياء الأمور في المحافظات معظمها لم يجدوا تغطية إعلامية جيدة لدورات الفرصة الثانية سواء عن طريق الصحف أو الحملات الإعلانية في التلفاز، أو في اللوحات الطرقية، الأمر الذي يستدعي زيادة الاهتمام بهذا الجانب.

ثالثاً: الإجابة عن أسئلة الدراسة المتعلقة بالمقابلات:

• ما النسب المئوية لإجابات كل من (التلاميذ والمعلمين والمدراء والمرشدين) عينة الدراسة على كل

سؤال من أسئلة المقابلة الموجهة إليهم؟

للإجابة عن الأسئلة المتعلقة بمقابلات التلاميذ تم تحليل إجابات التلاميذ جميعها في كل المحافظات وإجراء حساب لهذه النسب المئوية وكانت النتائج وفق الجدول الآتي:

جدول رقم (58) النسب المئوية لإجابات التلاميذ في المقابلات حول دورات الفرصة الثانية

المجالات	البند	النسبة المئوية للإجابة
الفهم والاستيعاب	• يوجد صعوبات في فهم دروس الدورة	%32
	• يوجد صعوبة في منهاج الدورة والقدرة على الاستيعاب	%27
	• الحاجة إلى وقت أطول لفهم منهاج الدورة	%35
	• يوجد وسائل توضيحية	%24
المنهاج	• المناهج المعدة جيدة	%75
	• كثافة المنهاج يعيق الاستمرار في الدورة	%38
	• الحاجة لإضافة فصول وخبرات معينة من سنوات سابقة تساعد على اجتياز دورة الفرصة الثانية.	%42
التوقيت والمدة	• توقيت دورة الفرصة الثانية مناسب	%81
	• وقت الدرس مناسب للحصة الدراسية	%75
أبرز المشكلات التي واجهتك خلال دورة الفرصة الثانية	• الشغب والضجيج	%21
	• عدم تعاون المعلمين	%1
	• عدم نظافة الحمامات والصفوف	%23
	• الحاجة لوقت أطول	%2
	• عدم توفر الإضاءة	%3
	• عدم توفر مياه الشرب	%16
	• صعوبة المواصلات	%8
	• عدم توفر الوسائل والأدوات	%30
	• حضور المواد التي تمّ النجاح بها	%11
	• الضرب من قبل بعض المعلمين	%1
	• الحر الشديد	%4
	• توفر المياه ونظافتها	%62
	• توفير مياه نظيفة	%19
	مقترحات التلاميذ	• فصل الذكور عن الإناث
• الإعلام عن الدورة بوقت أبكر		%1
• ضبط الطلاب المشاغبين		%18

23%	• حضور المواد التي تمّ الرسوب بها فقط
17%	• زيادة نظافة المركز
42%	• توفير أدوات ووسائل وقرطاسية وكتب للتلاميذ
4%	• توفير مخابر
1%	• وجود برنامج إكمال لمواد أخرى
3%	• تطوير المناهج الخاصة بدورات الفرصة الثانية
2%	• زيادة عدد المرشدين
1%	• زيادة وقت الدورة
47%	• إضافة أنشطة ترفيهية (رياضة - رسم - رحلات)
12%	• توفير مراوح

نلاحظ من الجدول السابق أن: معظم التلاميذ أجمع على عدم صعوبة فهم الدروس في منهاج دورة الفرصة الثانية وعدم الحاجة لوقت أطول لها، توفر الوسائل التوضيحية وفق آراء معظم التلاميذ والمناهج معدة بشكل مناسب، وكذلك توقيت الدورة وكثافة المنهاج ومناسبة وقت الدرس والحصة المخصصة له.

وتبين أيضاً أن أبرز التحديات التي واجهت التلاميذ: نقص الوسائل التعليمية وعدم توافرها أحياناً، عدم نظافة الصفوف ودورات المياه، عدم توفر المياه، الشغب والضجيج خلال أوقات الدورة بسبب حضور التلاميذ للمواد الناجحين فيها، الطقس وصعوبة المواصلات.

أما المقترحات التي قدمها التلاميذ: الاقتصار على حضور المواد التي رسب فيها التلاميذ، إيجاد آلية لضبط التلاميذ المشاغبين، توفير المياه النظيفة، زيادة عدد المرشدين، إضافة أنشطة ترفيهية، توفير أدوات ومخابر ووسائل وقرطاسية، زيادة وقت الدورة، فصل الذكور عن الإناث.

- للإجابة عن الأسئلة المتعلقة بمقابلات المعلمين تمّ تدقيق إجابات المعلمين جميعها في كل المحافظات وإجراء حساب لهذه النسب المئوية وكانت النتائج وفق الجدول الآتي:
جدول رقم (59) النسب المئوية لإجابات المعلمين على أسئلة المقابلات حول دورات الفرصة الثانية

النسبة المئوية للإجابة	الأسئلة المتعلقة بمقابلات المعلمين
%62.8	1. لا تتوفر الوسائل اللازمة لتنفيذ منهاج الفرصة الثانية.
%64.9	2. لا توفر المخابر اللازمة لبعض المواد ضمن المركز.
%89.9	3. توفر الأدوات الضرورية لعملية التعليم مثل السبورة والطباشير.
%86.5	4. وجود فروق فردية واضحة بين التلاميذ المكملين لنفس المادة في المعارف والمهارات الأساسية.
%99.7	5. لا يوجد أدلة معلم خاصة بمنهاج الإكمال تساعد في سير عملية التعليم.
%60.8	6. الحاجة إلى طرائق تدريس في مناهج الفرصة الثانية تختلف عنها في المناهج الأساسية.
%76.4	7. مناسبة المناهج المعدة لدورات الفرصة الثانية لمستويات التلاميذ المكملين.
%31	8. درجة تأثير كثافة المنهاج إن وجدت على سير العملية التعليمية خلال دورات الفرصة الثانية.
%95.3	9. العودة إلى معلومات ومعارف من الصفوف السابقة لرفع مستوى التلاميذ.
لم يخضع المعلمون لدورات إكمال	10. المعلومات التي يتلقاها المعلمون في الدورات التدريبية وكفايتها مع برنامج الفرصة الثانية.
%69.6	11. وجود ضرورة ملحة لتعزيز التدريب بجوانب معينة تخص دورات الفرصة الثانية.
%87.2	13. توفر المياه ونظافتها.
%8.8	14. وجود ظاهرة العنف لدى التلاميذ.
%60.8	15. متابعة أولياء الأمور أبناءهم خلال سير دورة الفرصة الثانية.
%6.8	16. مناسبة الأجر المخصص في دورة الفرصة الثانية للجهد المبذول

يتبين من خلال إجابات المعلمين على أسئلة المقابلات التي أجريت معهم أن معظمهم أكد على ضرورة العودة إلى معلومات ومعارف من الصفوف السابقة بهدف استرجاع التلاميذ للمعلومات ومتابعتهم للجديد في مناهج الفرصة الثانية ، وضرورة توفير المياه النظيفة وتأمينها في المراكز، وتوفير الأدوات الضرورية للعملية التعليمية، كما أكد معظم المعلمين على وجود فروق فردية بين التلاميذ مما يستدعي جهداً مضاعفاً منهم، وكان لكثافة المنهاج تأثيراً على سير العملية التعليمية ، ولم تتوفر الوسائل اللازمة والكافية لتدريس المنهاج، وكذلك المخابر أو الأدوات المخبرية بالشكل الكافي، وفيما يخص متابعة أولياء الأمور لأبنائهم فقد أفاد المعلمون بأنها كانت جيدة بالنسبة لمعظمهم، أما بالنسبة للأجر المخصص للمعلمين فقد أفاد معظمهم أنه غير محدد ولم يكن متناسباً مع الجهد المبذول في الدورات السابقة.

جدول رقم (60) النسب المئوية للتحديات وفق إجابات المعلمين في دورات الفرصة الثانية

الرقم	النسب المئوية للتحديات وفق إجابات المعلمين في دورات الفرصة الثانية	النسبة المئوية للإجابة
1	المواصلات وعدم معرفة الأجر والتأخر في تسليمه	76,35%
2	عدم الإعلان عن الدورة في وقت سابق وعدم وجود خطة واضحة	10%
3	عدم توفر قرطاسية للتلاميذ والمعلمين	8,10%
4	الأعداد الكبيرة للطلاب في الصف الواحد	5,40%
5	مدة الدورة طويلة	1,35%
6	تجميع الصفوف وصعوبة التعامل مع الطلاب	4,72%
7	الصيف وحرارة الجو وصعوبة الدوام	2,02%
8	عدم وجود عدد كافٍ من المعلمين والإداريين	0,67%
9	عدم تزويد المراكز بالمستلزمات الكافية	1,35%
10	عدم توافر الجانب الترفيهي	0,67%
11	الفروق الفردية بين التلاميذ وتدني مستويات معظمهم	8,10%
12	نقص الوسائل التعليمية	8,78%
13	عدم التزام الطلاب بحضور المواد جميعها	3,37%
14	عدم تغيير الكتب في دورة الفرصة الثانية بما يواكب المناهج المطورة	0,67%
15	عدم كفاية المرشد والدعم النفسي	1,35%
16	عدم إعطاء مادة اللغة الانكليزية للصفوف الأولى	0,67%
17	كثافة أعداد الطلاب غير المكملين بإحدى المواد الذين يتواجدون عند المرشد	5,20%
19	مشكلة المياه	2,02%
20	كثافة المنهاج	0,67%

يتبين من الجدول السابق أن أكثر التحديات التي واجهت المعلمين خلال دورات الفرصة الثانية هي صعوبة المواصلات وعدم معرفة الأجر المخصص لهم والتأخر في تسليمه، كذلك عدم معرفة موعد الدورة وعدم وجود خطة محددة لمنهاج دورات الفرصة الثانية تكون بمثابة خطة واضحة للمعلمين، كما كان نقص الوسائل التعليمية والمستلزمات وعدم توفر قرطاسية للتلاميذ والمعلمين بشكل خاص، وكذلك نقص أعداد المعلمين والإداريين من التحديات المطروحة من قبل المعلمين، وكذلك الأعداد الكبيرة للتلاميذ في الصف الواحد والوقت الطويل للدورة بالرغم من عدم إلزام التلاميذ بالحضور إلا في المادة المكملين بها مما سبب فوضى وعدم انتظام، وضغط كبير على المرشد في بعض الأحيان بسبب حضور التلاميذ غير المكملين في مادة ما عنده.

جدول رقم (61) النسب المئوية للمقترحات وفق آراء المعلمين في دورات الفرصة الثانية

النسبة المئوية للموافقة	النسب المئوية للمقترحات وفق آراء المعلمين في دورات الفرصة الثانية	الرقم
22,97%	تأمين مواصلات للطلاب، أن يكون الراتب مناسباً وإعطائه في الوقت المناسب	1
6,08%	التنظيم والإعلان عن الدورة بوقت مبكر	2
8,78%	توفير الكتب والقرطاسية وأدلة المعلم	3
9,45%	تخفيض العدد الكبير للطلاب في الصف	4
4,72%	زيادة مدة الدورة	5
14,18%	فصل الطلاب حسب المادة المكملين فيها وفصل الحلقة الأولى عن الثانية	6
0,67%	تدريس الطالب المادة التي رسب بها فقط	7
4,05%	توفير مدرسين وموجهين وأمناء سر في الدورة	8
29,72%	التجهيز بكافة المستلزمات	9
30,40%	إضافة حصص وبرامج ترفيهية	10
6,08%	تقديم جوائز تحفيزية لتشجيع التلاميذ على متابعة الدراسة	11
18,24%	توزيع الوسائل التعليمية ووسائل الإيضاح	12
2,02%	إلزام الطلاب بحضور المواد الدراسية جميعها	13
1,35%	تغيير الكتب في دورة الإكمال بما يواكب المناهج المطورة	14
6,08%	تفعيل دور المرشد بشكل أكبر	15
1,35%	إضافة كل من: مادة (الفيزياء والكيمياء، المعلوماتية، اللغة الانكليزية) في الدورة	16
5,40%	زيادة عدد المرشدين، وإقامة دورات توعية للتلاميذ	17
2,02%	تأمين المياه النظيفة	19
12,83%	اختصار المنهاج وتضمينه لما يهم الطالب	20
<p>من المقترحات التي تم ذكرها أيضاً: تخفيف عدد الساعات المخصصة للمعلم، تقليل عدد الساعات التدريسية في اليوم (تقليل مدة الدوام اليومي) عدم التقيد بعدد محدد لافتتاح شعب دراسية في المركز، إحداث مراكز خاصة بالذكر وأخرى بالإناث</p>		

أما بالنسبة للمقترحات فقد كان أهمها: إضافة حصص وبرامج ترفيهية وتأمين كافة مستلزمات الدورات وكذلك تأمين وسائل الإيضاح والوسائل التعليمية بالإضافة إلى ضرورة تأمين مواصلات وتحديد الأجر قبل بداية الدورة وتسليمه للمعلمين فور الانتهاء من الدورة، والإعلان عن الدورة في وقت مناسب، تخفيض عدد التلاميذ في الصف وزيادة عدد الشعب في المركز الواحد دون تحديد شروط لافتتاحها، فصل الطلاب حسب المواد المكملين بها وكذلك فصل الحلقة الأولى عن الثانية، إلزام التلاميذ بحضور المواد الدراسية جميعها التي يتم تدريسها في الدورة، بالإضافة إحداث مراكز خاصة بالإناث وأخرى للذكور، وإضافة كل من مادة اللغة الانكليزية للحلقة

الأولى، المعلوماتية، الفيزياء والكيمياء للحلقة الثانية)، تخفيف عدد الساعات المخصصة لكل معلم وتقليل مدة الدوام اليومي وغيرها من المقترحات التي تمّ ذكرها.

6- للإجابة عن الأسئلة المتعلقة بمقابلات المدرء تمّ تدقيق إجابات المدرء في المحافظات جميعها وحساب النسب المئوية لها وكانت النتائج وفق الجداول الآتي:

جدول رقم (62) النسب المئوية لإجابات مدرء مراكز دورات الفرصة الثانية على أسئلة المقابلة

النسبة المئوية للإجابة	الأسئلة المتعلقة بمقابلات المدرء
%67.5	1. تناسب أعداد التلاميذ مع أعداد المعلمين المخصصين لدورة الفرصة الثانية.
%95	2. تناسب أعداد التلاميذ مع أعداد الصفوف والمقاعد الدراسية.
%85	3. اختلاف أعداد التلاميذ بين العام الحالي والعام الماضي.
%75	4. توزيع القرطاسية في بداية برنامج الإكمال على التلاميذ جميعهم.
%57.5	5. توزيع الكتب الخاصة بمنهاج الإكمال على التلاميذ جميعهم.
%95	6. نسبة التزام التلاميذ ببرنامج دورة الفرصة الثانية.
%100	7. نسبة التزام المعلمين ببرنامج دورة الفرصة الثانية.
%100	8. نسبة التزام المرشد النفسي/ الاجتماعي ببرنامج دورة الفرصة الثانية.
%67.5	9. متابعة أولياء الأمور أبناءهم خلال سير دورة الفرصة الثانية.
%32.5	10. وجود ظاهرة العنف لدى التلاميذ.
%77.5	11. توفر المياه ونظافتها.

يتبين من خلال إجابات المدرء على أسئلة المقابلات التي أجريت معهم خلال دورات الفرصة الثانية أن معظم المدرء أجمعوا على مناسبة أعداد التلاميذ المكملين لأعداد المعلمين المكلفين بدورات الفرصة الثانية، باستثناء بعض المراكز التي يوجد فيها نقص لمعلم أو معلمين، كما أجمع المدرء على مناسبة أعداد التلاميذ لأعداد الصفوف والمقاعد الدراسية بنسبة مرتفعة (95 %)، ومعظم المدرء أفاد بأن أعداد التلاميذ المكملين في العام 2016 كان أكبر مما هو عليه في العام 2017، وقد أعادوا

ذلك إلى الاقتصار بالتسجيل في هذه الدورات للتلاميذ المكملين في مادتين على الأكثر على عكس العام الماضي حيث كان التسجيل متاحاً للتلاميذ المكملين في أكثر من مادتين، وقد تمّ توزيع القُرطاسية وكتب مناهج دورة الفرصة الثانية في معظم المراكز في بداية الدورة، وكان التزام كل من المدرّسين والتلاميذ والمرشد النفسي بالدورة تاماً باستثناء بعض الحالات الطارئة التي اضطرت بعضهم للغياب، وفيما يخص متابعة أولياء الامور لأبنائهم فقد تحققت بنسبة (67.5%)، واقتصرت ظاهرة العنف على وجود بعض المشاغبات البسيطة بين التلاميذ التي غالباً ما كان يتمّ السيطرة عليها مباشرة، وقد كانت المياه متوفرة في معظم المراكز باستثناء بعض المراكز فكان يتمّ تأمينها بوسائل أخرى.

جدول رقم (63) النسب المئوية للتحديات وفق آراء مدرّاء مراكز دورات الفرصة الثانية

الرقم	النسب المئوية للتحديات وفق آراء مدرّاء مراكز دورات الفرصة الثانية	النسبة المئوية للإجابة
1	المواصلات وبعد المراكز عن سكن الطلبة وارتفاع الأجور	12.5%
2	عدم الإعلان عن الدورة في وقت سابق وعدم وجود خطة واضحة	10%
3	عدم استلام الكتب أو وصولها في وقت متأخر	15%
4	ارتفاع أعداد الطلاب في الصف الواحد	10%
5	مدة الدورة قصيرة	5%
6	الضغط الكثيف للدروس	2.5%
7	الباحة المشتركة مع مراكز الإيواء	2.5%
8	عدم وجود عدد كافٍ من المعلمين والإداريين	5%
9	عدم تزويد المراكز بالمستلزمات الكافية	35%
10	قلة الأجور والتأخر في تسليمها	30%
11	الفروق الفردية بين التلاميذ وتدني مستويات معظمهم	7.5%
12	الحاجة إلى دعم نفسي	12.5%
13	عدم التزام الطلاب بحضور المواد جميعها	12.5%
14	عدم تأهيل المدرسين للتعامل مع الطلبة المكملين	2.5%
15	مشكلة نقص المياه	2.5%
16	عدم توافر أدلة معلم	2.5%
17	ضعف تجاوب الأولياء مع المدرسة	7.5%
18	كثافة الطلاب غير المكملين بإحدى المواد الذين يتواجدون عند المرشد	5%

أما بالنسبة للتحديات التي واجهها المدراء في هذه الدورات والاقتراحات التي تمّ تقديمها يمكن تحديدها فيما يأتي: إن أكثر التحديات التي واجهت دورات الفرصة الثانية: عدم تزويد المراكز بالمستلزمات الكافية، وخاصةً للمعلمين حيث لم يتمّ توفير أي مستلزمات لهم، كذلك قلة الأجور والتأخر في تسليمها، عدم استلام الكتب في بداية الدورة ووصولها غالباً في وقت متأخر بعد بداية الدورة، بالإضافة إلى حاجة المراكز إلى دعم نفسي من خلال توفير مرشدين في المراكز، وكان التحدي الأكبر الذي سبب الفوضى عدم إلزام الطلاب بحضور المواد الدراسية جميعها التي يتمّ تدريسها في الدورة وتوجه التلاميذ إلى غرفة الإرشاد، مما سبب ضغطاً كبيراً على المرشد.

جدول رقم (64) النسب المئوية للمقترحات وفق آراء مدراء مراكز دورات الفرصة الثانية

الرقم	النسب المئوية للمقترحات وفق آراء مدراء مراكز دورات الفرصة الثانية	النسبة المئوية
1	تخصيص جزء من الموازنة لأجور نقل الطلاب،	17.5%
2	زيادة عدد المراكز وعدد الشعب	17.5%
2	الإعلان عن الدورة قبل وقتٍ كافٍ، ووضع خطة منظمة لدورات الفرصة الثانية	27.5%
3	تأمين الكتب والقرطاسية قبل بداية الدورة	22.5%
4	تخفيض عدد الطلاب في الصف الواحد	7.5%
5	إطالة مدة الدورة	5%
6	إضافة حصص ورحلات ترفيهية	42.5%
7	فصل مركز الدورة عن مركز الإيواء	2.5%
8	توفير مدرسين وموجهين وأمناء سر في الدورة	15%
9	التجهيز بكافة المستلزمات قبل بداية الدورة بوقتٍ كافٍ	40%
10	رفع الراتب وإعطاء التعويضات بعد نهاية الدورة مباشرةً	20%
11	تقديم جوائز تحفيزية لتشجيع الطلاب على متابعة الدراسة	2.5%
12	زيادة عدد المرشدين وتقديم الدعم النفسي	22.5%
13	إلزام الطلاب بحضور المواد الدراسية جميعها	7.5%
14	تدريب المعلمين على مناهج دورات الفرصة الثانية	10%
15	تأمين المياه النظيفة	2.5%
16	توفير أدلة للمعلم	2.5%
17	افتتاح دورات خاصة بالأهالي، وتوعية الأهالي بأهمية الدورة	5%
18	تكليف الموجهين الاختصاصيين بالإشراف على الدورات، وإلزام مدراء المدارس الذين لديهم طلبة مكملين بمتابعة طلابهم	5%

بالإضافة إلى المقترحات السابقة أيضاً تمّ اقتراح: إضافة اللغة الفرنسية لمواد دورة الفرصة الثانية في الحلقة الثانية، ضم اللغة العربية في زمرة واحدة في الحلقة الأولى في مقرر واحد، إعداد أسئلة الامتحانات محلياً وليس مركزياً

أما بالنسبة للمقترحات التي قدمها مدرء مراكز دورات الفرصة الثانية فقد اتفقت النسبة الأكبر حول إضافة وإدخال حصص ترفيهية ورحلات وأنشطة خلال برنامج الدورة لأن التلاميذ يحضرون الدورات ويلتزمون بها خلال العطلة الصيفية مما يعوّض لهم حقهم في الترفيه، كما تمّ التركيز على ضرورة الإعلان عن الدورة قبل وقتٍ كافٍ ووضع خطة منظمة وواضحة لبرنامج الدورة، وكذلك توفير المستلزمات الخاصة بالدورة قبل بدايتها وتأمين القرطاسية والكتب، وزيادة عدد الإداريين من موجهين وأمناء سر، وأن يكون الراتب مناسباً وعدم التأخر في إعطاء الأجور للكادر العامل في الدورات، وتخصيص جزء من الموازنة لأجور نقل التلاميذ ومحاولة زيادة عدد المراكز وعدد الشعب الدراسية في كل مركز، بالإضافة إلى مقترحات أخرى موضحة في الجدول السابق.

7- للإجابة عن الأسئلة المتعلقة بمقابلات المرشدين تمّ تدقيق إجابات المرشدين في المحافظات جميعها

وحساب النسب المئوية لها وكانت النتائج وفق الجدول الآتي:

جدول رقم (65) النسب المئوية لإجابات المرشدين في المقابلات حول دورات الفرصة الثانية

النسب المئوية لإجابات المرشدين في المقابلات حول دورات الفرصة الثانية				
النسبة المئوية	الإجابة	البند	المجالات	
8%	تعتمد على الجهد والنشاط الفردي للمرشد	1. النشاطات والفعاليات التي ينفذها المرشدون مع التلاميذ أثناء سير دورة الفرصة الثانية.	النشاطات والدعم النفسي	
25%	أنشطة مسرحية			
22%	أنشطة رياضية			
14%	أنشطة متنوعة لفهم الذات وتفرغ المشاعر			
39%	متابعة حالات فردية			
50%	جلسات توعية			
44%	أنشطة دعم نفسي متنوعة وألعاب			
39%	مقابلات فردية وجلسات إرشاد جماعي مصغرة			2. آليات ووسائل الدعم النفسي أثناء سير دورة الفرصة الثانية.
47%	متابعة حالات فردية			
58%	أنشطة دعم نفسي متنوعة من الكتيب وجلسات توعية			
53%	الحوار والمناقشة وأسلوب الأسئلة المفتوحة			
14%	آليات متنوعة كالتواصل، التفكير الإيجابي، حل الصراعات			
36%	يوجد عنف بين التلاميذ	3. ظاهرة العنف لدى التلاميذ	النشاطات والدعم النفسي	
64%	لا يوجد عنف بين التلاميذ			
69%	توجد مشكلات لدى التلاميذ	4. وجود مشكلات (نفسية، اجتماعية، سلوكية) معينة لدى بعض التلاميذ.		
31%	لا توجد مشكلات لدى التلاميذ			
75%	يتابع أولياء الأمور أبنائهم	5. متابعة أولياء الأمور أبنائهم خلال سير دورة الفرصة الثانية.		
25%	لا يتابع أولياء الأمور أبنائهم			
92%	المياه متوفرة ونظيفة	6. توفر المياه ونظافتها.		7. والمقتر
8%	المياه غير متوفرة			
11%	عدد الطلاب	7. أبرز التحديات التي واجهت		

%6	عدم توافر مكان كافٍ	المرشدين خلال دورة الفرصة الثانية.
%36	المشكلات السلوكية لدى الأطفال	
%6	وجود دورة تكميلية للبالوريا في المركز بنفس الوقت	
%17	قلة الأجور وتأخر الحصول عليها	
%33	قلة عدد المرشدين	
%6	وجود طلاب وافدين من مناطق أخرى وعدم الانسجام فيما بينهم	
%8	كثرة حصص الفراغ	
%6	توزيع غير مناسب للساعات	
%25	عدم ضبط الصف	
%47	الحالة النفسية للطلاب	
%14	تجميع الطلاب الذين لديهم مشكلات نفسية في صف واحد مما زاد حالات الشغب	
%56	عدم توفر كتيب الدعم النفسي	
%58	عدم توفر الأدوات والوسائل	
%69	توفير وسائل وأدوات لأنشطة الدعم النفسي	
%8	تقليل عدد أيام الدوام	
%11	زيادة عدد المراكز	
%19	تحديد موعد الدورة في وقت أبكر	
%6	فصل الذكور عن الإناث	
%3	تكثيف المنهاج	
%8	تقليل عدد ساعات الدوام	
%22	حضور الطالب للمواد التي رسب فيها فقط	
%36	زيادة عدد الكادر التدريسي والإداري	
%3	وضع مظلات في الباحة للحماية من الشمس	
%31	إقامة رحلات ترفيهية للتلاميذ	
%61	توفير وسائل ترفيهية للتلاميذ	
%19	تقديم جوائز تحفيزية للتلاميذ	
%42	توفير قرطاسية للتلاميذ والمعلمين	
%33	زيادة عدد المرشدين	9. مدى الاستفادة من كتيب الدعم النفسي
%6	التشبيك مع جهات لتحويل الحالات الخاصة	
%17	فصل الحلقة الأولى عن الثانية	
%19	دورات تدريبية للمرشدين	
%19	تمت الاستفادة من كتيب الدعم النفسي أثناء دورة الفرصة الثانية	10. وجود تلاميذ مكملين العام
%81	لم تتم الاستفادة من كتيب الدعم النفسي أثناء دورة الفرصة الثانية	
%36.36	يوجد تلاميذ مكملين العام الماضي والحالي	

الماضي والعام الحالي	لا يوجد تلاميذ مكملين في العام الماضي والحالي	63.64%
----------------------	---	--------

تبين من المقابلات التي أجريت مع المرشدين حول دورات الفرصة الثانية أن هناك مجموعة من النشاطات التي ينفذها المرشد مع التلاميذ وتتوعت ما بين أنشطة تعتمد جلسات توعية، أنشطة دعم نفسي وألعاب، متابعة حالات فردية وجلسات إرشاد فردية وجماعية مصغرة، أنشطة مسرحية ورياضية وأنشطة لفهم الذات وتفريغ المشاعر، كما كان من أهم آليات الدعم النفسي المتبّعة: أنشطة الدعم النفسي المتنوعة، الحوار والمناقشة والأسئلة المفتوحة، التواصل والتفكير الجانبي ومواجهة الصراعات والأزمات. أما بالنسبة لوجود ظاهرة العنف فالأغلبية أكد وجودها على شكل شجارات وحالات شغب، وأكدوا على وجود مشكلات (نفسية، اجتماعية، سلوكية) بسبب ظروف الأزمة لدى معظم التلاميذ، وكانت متابعة الأهالي لأبنائهم جيدة، وتوافرت المياه النظيفة وفق آراء معظم المرشدين.

أما بالنسبة للتحديات التي واجهها المرشدون فقد كان أهمها: عدم توافر الوسائل والأدوات وكتيب الدعم النفسي، الحالة النفسية لدى التلاميذ، قلة عدد المرشدين مما يزيد العبء عليهم، المشكلات السلوكية لدى التلاميذ، الفوضى وعدم إمكانية ضبط الصف بسبب عدم إلزام التلاميذ بحضور جميع حصص الدورة. أما المقترحات فكان أهمها: الإعلان عن الدورة قبل فترة مناسبة، توفير مستلزمات وقرطاسية في الوقت المناسب، توفير وسائل وأدوات لأنشطة الدعم النفسي، إقامة رحلات ترفيهية وتقديم جوائز تحفيزية للتلاميذ، فصل الحلقة الأولى عن الثانية، إجراء دورات تدريبية تخصصية للمرشدين، فصل الذكور عن الإناث وتقليل عدد ساعات الدوام وغيرها.

التحديات المشتركة التي واجهت كل من (المدراء، المرشدين، المعلمين، التلاميذ) في دورات الفرصة الثانية:
جدول رقم (66) التحديات المشتركة التي واجهت كل من (المدراء، المرشدين، المعلمين، التلاميذ) في دورات الفرصة الثانية

التحديات المشتركة التي واجهت كل من (المدراء، المرشدين، المعلمين، التلاميذ) في دورات الفرصة الثانية	النسبة المئوية
1 صعوبة المواصلات على التلاميذ والمعلمين.	42.2%
2 عدم الإعلان عن الدورة في وقت سابق.	7%
3 الأعداد الكبيرة للطلاب	8.8%
4 عدم توفر المخابر والوسائل والأدوات اللازمة.	32.9%
5 عدم توزيع الكتب والقرطاسية مع بدء الدورة.	9.05%
6 عدم وجود عدد كافٍ من المعلمين والإداريين.	12.9%

7	حضور المواد لغير المكملين بها.	9.12%
8	قلة الأجور بالنسبة للمدراء والمرشدين والمعلمين.	2.56%
9	الفروق الفردية بين التلاميذ وتدني مستويات معظمهم.	7.8%
10	عدم التزام الطلاب بحضور المواد جميعها.	8.61%
11	عدم توافر مياه نظيفة، وفي حال توفرها تكون ساخنة في فصل الصيف.	7.13%
12	عدم توفر أدلة للمعلمين، وكتب الدعم النفسي للمرشدين.	22.2%
13	عدم توفر وسائل تهوية وتبريد لفصل الصيف.	3.25%

يتبين من الجدول السابق أن أهم التحديات المشتركة التي واجهت كل من (المدراء، المرشدين، المعلمين، التلاميذ) في دورات الفرصة الثانية كانت وفق الآتي:

واجهت الأطراف العاملة في دورات الفرصة الثانية مجموعة من التحديات المشتركة وكان أهمها: صعوبة المواصلات، عدم الإعلان عن الدورة في وقت سابق، الأعداد الكبيرة للتلاميذ، عدم توافر المخابر والوسائل والأدوات اللازمة، عدم توزيع الكتب والقرطاسية في بداية الدورة، عدم توافر عدد كافٍ من المعلمين والمرشدين والإداريين، حضور التلاميذ للمواد جميعها حتى لو لم يكونوا مكملين فيها، قلة الأجور بالنسبة للمرشدين والمعلمين والمدراء، الفروق الفردية بين التلاميذ وتدني مستويات معظمهم، عدم التزام الطلاب بحضور المواد جميعها، عدم توافر مياه نظيفة، عدم توافر أدلة للمعلمين، عدم توافر الدعم النفسي، عدم توفر وسائل تهوية وتبريد في فصل الصيف، عدم مشاركة المجتمع المحلي في دورات الفرصة الثانية.

المقترحات المشتركة التي المقدمة من قبل (المدراء، المرشدين، المعلمين، التلاميذ) في دورات الفرصة الثانية كانت وفق الجدول الآتي:

جدول رقم (67) المقترحات المشتركة التي تم تقديمها من قبل (المدراء، المرشدين، المعلمين، التلاميذ) في دورات الفرصة الثانية

النسبة المئوية	المقترحات المشتركة التي تم تقديمها من قبل (المدراء، المرشدين، المعلمين، التلاميذ) في دورات الفرصة الثانية
20.2	1 تأمين المواصلات للمعلمين والطلاب.
13.4	2 الإبلاغ عن موعد الدورة في وقت مسبق.
26.6	3 تأمين الكتب والقرطاسية.
45.2	4 حصص ترفيهية (رسم، رياضة) ورحلات.
13.3	5 تدريس الطالب المادة التي رسب بها فقط.
28.4	6 تأمين الأدوات والوسائل والمخابر اللازمة.
16.13	7 زيادة الكادر التدريسي والإداري في كل مركز.
48.17	8 زيادة الأجور.
25.9	9 توفير أدلة للمعلمين وكتيب الدعم النفسي للمرشدين.
8.47	10 تقليل عدد التلاميذ في الشعبة الواحدة.
10.1	11 عدم تحديد عدد الشعب للصف الواحد.
7.84	12 تأمين المياه النظيفة.
7.33	13 الاهتمام بنظافة المركز.
26.7	14 تأمين مراوح ووسائل تكييف للصف.

يتبين من الجدول السابق أن أهم المقترحات المشتركة التي تم تقديمها من قبل (المدراء، المرشدين، المعلمين، التلاميذ) في دورات الفرصة الثانية هي:

تأمين المواصلات وتخصيص جزء من الميزانية لذلك، الإعلان عن الدورة في وقت مسبق، تأمين الكتب والقرطاسية والمستلزمات والأدوات والوسائل والمخابر اللازمة قبل بداية الدورة، إضافة حصص ترفيهية ورحلات، تدريس المادة التي رسب بها التلميذ فقط، زيادة الكادر التدريسي والإداري، زيادة الأجور وتسليمها فور انتهاء الدورة، توفير أدلة للمعلمين وكتيب الدعم النفسي للمرشدين، فصل الذكور عن الإناث، تقليل عدد التلاميذ في

الشعبة الواحدة، عدم تحديد عدد الشعب للصف الواحد، تأمين المياه النظيفة، الاهتمام بنظافة المركز، تأمين مراوح ووسائل تكييف في فصل الصيف.

رابعاً: المقترحات:

تتلخص أهم المقترحات المنبثقة عن هذه الدراسة في النقاط الآتية:

- إجراء دراسة تنبؤية لمتابعة المتعلمين في دورات الفرصة الثانية.
- إجراء دراسة تحليلية للمناهج المعتمّدة في دورات الفرصة الثانية ومدى فاعليتها ومناسبتها للمتعلمين.
- توفير أدلة للمعلمين حول المناهج المعتمّدة في دورات الفرصة الثانية وتأمين دليل عمل خاص للإرشاد.
- إجراء دورات تدريبية للمعلمين فيما يخص طرائق تدريس مواد هذه الدورات.
- زيادة أعداد المرشدين النفسيين / الاجتماعيين وإجراء دورات تدريبية لهم فيما يخص طرائق التعامل مع المتعلمين في دورات الفرصة الثانية.
- توفير وزيادة الدعم المادي لبيئة مراكز دورات الفرصة الثانية.
- تمكين المتعلمين من التسجيل في دورات الفرصة الثانية بغض النظر عن عدد المواد التي رسبوا فيها.
- زيادة عدد المراكز وعدد الشعب في المركز الواحد.
- زيادة مدة دورات الفرصة الثانية.
- تخفيض عدد ساعات عمل المعلم.

خامساً

الملاحق

ملحق رقم (1)

استبانة التلميذ

عزيزي التلميذ يقوم مركز القياس والتقويم التربوي بالتعاون مع اليونسكو بتطبيق استبانة حول أهمية دورات الفرصة الثانية، لذلك نأمل منك الإجابة بصدق وأمانة على بنوده من خلال وضع إشارة في المكان الذي تراه مناسباً.

اسم المركز:
 الصف:
 العمر:
 المحافظة:
 الجنس: ذكر / أنثى

المجالات	م	البنود	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
الكتاب المدرسي	1	يتركز الاهتمام على المواد التي رسبت بها					
	2	يمكن الاستغناء عن بعض دروس الكتاب					
	3	الدروس مشروحة بشكل واضح ومفهوم في الكتاب					
	4	أعتقد أنه لا حاجة لإعادة تدريسي المواد التي نجحت بها					
	5	يتناسب حجم الدروس مع المدة الزمنية المخصصة لها					
	6	أرى ضرورة إعادة تدريس بعض المعارف الأساسية من صفوف سابقة					
	7	المعلومات المتضمنة في كتب مناهج الإكمال كثيفة					
طرق التدريس	8	يستخدم المعلمون الوسائل المناسبة لكل مادة في شرح الدروس					
	9	يوزعنا المعلم على شكل مجموعات لإنجاز مهام معينة					
	10	يتم تطبيق تجارب في المخبر خلال الدروس التي تحتاج لذلك					
	11	نتشارك في حل مشكلات يطرحها المعلم					
	12	يكلفنا المعلم بمهام منزلية تساعدنا على زيادة المعرفة					
	13	يعطينا المعلم أوراق عمل " أنشطة " في نهاية كل وحدة					
البيئة المادية	14	يقدم المعلمون الدروس بأسلوب واضح ومفهوم					
	15	المقاعد الدراسية في الصف كافية					
	16	الإضاءة والتهوية في الصف مناسبة					
	17	أجد صعوبة في الوصول إلى مركز دورة الإكمال					
	18	المرافق العامة في المركز نظيفة					
	19	يتم توزيع القرطاسية مع بداية الدورة					
البيئة النفسية والاجتماعية	20	برنامج الإكمال فرصة مناسبة لاستكمال ما ينقصني من مهارات ومعارف					
	21	ترهقني الدروس والمهام التي يكلفنا بها المعلم					
	22	أعتقد أن مناهج الإكمال روتينية ومملة					
	23	يقوم المرشد النفسي/الاجتماعي بمتابعتنا أثناء دورة الإكمال					
	24	أشعر بالارتياح والنشاط خلال متابعة دورة الإكمال					
التقويم	25	يقوم المعلم بإجراء تقويم في نهاية كل درس					
	26	يقوم المعلم بإجراء اختبار بعد كل وحدة دراسية					
	27	يطرح المعلم أسئلة شفوية تتعلق بالدروس السابقة					
	28	يكلفنا المعلم بإجراء مهام جماعية					

ملحق رقم (2)

استبانة المعلم

عزيزي المعلم/ المعلمة يقوم مركز القياس والتقويم التربوي بالتعاون مع اليونيسكو بتطبيق استبانة حول أهمية دورات الفرصة الثانية، لذلك نأمل منك الإجابة بصدق وأمانة على بنوده من خلال وضع إشارة في المكان الذي تراه مناسباً.

اسم المركز: الاختصاص: الجنس:
المحافظة: المؤهل العلمي: عدد سنوات الخبرة:

المجالات	م	البنود	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
الكتاب المدرسي	1	يتركز الاهتمام على المواد التي رسب بها التلميذ					
	2	يمكن الاستغناء عن بعض دروس الكتاب					
	3	الدروس مشروحة بشكل واضح ومفهوم في الكتاب					
	4	لا حاجة لإعادة تدريس التلميذ المواد التي نجح بها					
	5	يتناسب حجم الدروس مع المدة الزمنية المخصصة لها					
	6	أرى ضرورة إعادة تدريس بعض المعارف الأساسية من صفوف سابقة					
	7	المعلومات المتضمنة في كتب مناهج الإكمال كثيفة					
	8	أستخدم الوسائل المناسبة في شرح الدروس					
طرائق التدريس	9	أوزع التلاميذ على شكل مجموعات لإنجاز مهام معينة					
	10	يتم تطبيق تجارب في المخبر خلال الدروس التي تحتاج لذلك					
	11	أشارك التلاميذ في حل المشكلات المطروحة					
	12	أكلف التلاميذ بمهام منزلية تساعد على زيادة المعرفة					
	13	أكلف التلاميذ بأوراق عمل "أنشطة" في نهاية كل وحدة					
	14	أقدم الدروس بأسلوب واضح ومفهوم					
البيئة المادية	15	المقاعد الدراسية في الصف كافية					
	16	الإنارة والتهوية في الصف مناسبة					
	17	أجد صعوبة في الوصول إلى مركز دورة الإكمال					
	18	المرافق العامة في المركز نظيفة					
	19	يتم توزيع القرطاسية مع بداية الدورة					
	20	برنامج الإكمال فرصة مناسبة للتلميذ لاستكمال ما ينقصه من مهارات ومعارف					
البيئة النفسية والاجتماعية	21	ترهقني المهام الموكلة إليّ خلال دورة الإكمال					
	22	أعتقد أن مناهج الإكمال روتينية ومملة					
	23	يقوم المرشد النفسي/الاجتماعي بمتابعة التلاميذ أثناء دورة الإكمال					
	24	أشعر بالارتياح والنشاط خلال متابعة دورة الإكمال					
التقويم	25	أقوم بإجراء تقويم في نهاية كل درس					
	26	أقوم بإجراء اختبار بعد كل وحدة دراسية					
	27	أطرح أسئلة شفوية على التلاميذ تتعلق بالدروس السابقة					
	28	أكلف التلاميذ بإجراء مهام جماعية					

ما مقترحاتك لتطوير الدورة؟

ملحق رقم (3)

استبانة ولي الأمر

عزيزي ولي الأمر يقوم مركز القياس والتقويم التربوي بالتعاون مع اليونسكو بتطبيق استبانة حول أهمية دورات الفرصة الثانية، لذلك نأمل منك الإجابة بصدق وأمانة على بنوده من خلال وضع إشارة في المكان الذي تراه مناسباً.

اسم المركز:

المجالات	م	البنود	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
التخطيط والمجتمع المحلي	1	لاحظت اهتماماً وزارياً كبيراً فيما يتعلق ببرامج الإكمال					
	2	يوجد متابعة دقيقة من إدارة المراكز لبرامج الإكمال					
	3	تتم مناقشة أولياء الأمور ببعض القضايا المتعلقة بأبنائهم					
	4	يمكن لأولياء الأمور إبداء ملاحظاتهم وآرائهم حول الأمور المتعلقة ببرنامج دورة الإكمال					
	5	أعتقد أنه لا حاجة لإعادة تدريس ولدي المواد التي نجح فيها خلال دورة الإكمال					
	6	من الضروري التوسع في تدريس بعض أساسيات المواد حتى لو تطلب ذلك العودة إلى صفوف سابقة					
البيئة المادية	7	المقاعد الدراسية في الصفوف كافية					
	8	الإضاءة والتهوية في الصفوف مناسبة					
	9	يواجه ولدي صعوبة في الوصول إلى مركز دورة الإكمال					
	10	المرافق العامة في المراكز نظيفة					
	11	يتم توزيع القسطية مع بداية الدورة					
البيئة النفسية والاجتماعية	12	برنامج الإكمال فرصة مناسبة لولدي لاستكمال ما ينقصه من مهارات ومعارف					
	13	يشعر ولدي بالإرهاق من برنامج الإكمال نتيجة بذل جهد كبير					
	14	الالتحاق ببرنامج الإكمال عمل روتيني وإضاعة للوقت					
	15	أشعر بالارتياح خلال متابعة ولدي أثناء سير دورة الإكمال					
	16	أشجع ولدي على الالتزام وضرورة تجاوز دورة الإكمال					
	17	يتعامل المعلمون مع التلاميذ بكل احترام					
	18	يوجد تغطية إعلامية مناسبة لبرامج الإكمال في الفضائية التربوية					
الإعلام	19	يوجد تغطية إعلامية مناسبة لبرامج الإكمال في الصحف والمجلات الرسمية					
	20	أصدقائي ومعارفي أخبروني عن برامج الإكمال					
	21	يوجد إعلانات طرقيّة كثيرة حول برامج الإكمال					

ما مقترحاتك لتطوير الدورة؟

ملحق رقم (4)

مقابلة التلاميذ:

يرجى منك إبداء الرأي في الأمور الآتية:

المجالات	م	الأسئلة
الفهم والاستيعاب	1	الصعوبات التي تعانيها في فهم دروس دورات الفرصة الثانية
	2	صعوبة منهاج الإكمال والقدرة على الاستيعاب.
	3	الحاجة إلى وقت أطول لفهم منهاج دورات الفرصة الثانية.
	4	الوسائل التوضيحية ودورها في زيادة الفهم.
المناهج	5	جودة المناهج المُعدة لدورات الفرصة الثانية.
	6	كثافة منهاج الإكمال، وإعاقته للاستمرار في الدورة.
	7	الحاجة لإضافة فصول وخبرات معينة من سنوات سابقة تساعد على اجتياز دورة الفرصة الثانية.
التوقيت والمدة الزمنية	8	توقيت دورة الفرصة الثانية.
	9	تناسب وقت الدرس مع الحصص الدراسية.
المشكلات والاقتراحات	10	أبرز المشكلات التي واجهتك خلال دورة الفرصة الثانية.
	11	توفر المياه ونظافتها.
	12	مقترحاتك التي ترى من الضروري أخذها بالاعتبار.

ملحق رقم (5)

مقابلة المعلم:

يرجى منك إبداء الرأي في الأمور الآتية:

المجالات	م	الأسئلة
طرائق التدريس	1	توفر الوسائل اللازمة لتنفيذ منهاج دورات الفرصة الثانية.
	2	توفر المخابر اللازمة لبعض المواد ضمن المركز.
	3	توفر الأدوات الضرورية لعملية التعليم مثل السبورة والطباشير.
	4	وجود فروق فردية واضحة بين التلاميذ المكملين لنفس المادة في المعارف والمهارات الأساسية.
	5	وجود أدلة معلم خاصة بمنهاج دورات الفرصة الثانية تساعد في سير عملية التعليم.
	6	الحاجة إلى طرائق تدريس في منهاج دورات الفرصة الثانية تختلف عنها في المناهج الدراسية الأساسية.
المنهاج	7	مناسبة المناهج المعدة لدورات الفرصة الثانية لمستويات التلاميذ المكملين.
	8	درجة تأثير كثافة المنهاج إن وجدت على سير العملية التعليمية خلال دورات الفرصة الثانية.
	9	العودة إلى معلومات ومعارف من الصفوف السابقة لرفع مستوى التلاميذ.
التأهيل	10	المعلومات التي يتلقاها المعلمون في الدورات التدريبية وكفايتها للتعامل مع برنامج الفرصة الثانية.
	11	وجود ضرورة ملحة لتعزيز التدريب بجوانب معينة تخص دورات الفرصة الثانية.
المشكلات والاقتراحات	12	أبرز المشكلات التي واجهتك خلال دورة الفرصة الثانية.
	13	توفر المياه ونظافتها.
	14	وجود ظاهرة العنف لدى التلاميذ.
	15	متابعة أولياء الأمور أبناءهم خلال سير دورة الفرصة الثانية.
	16	الأجر المخصص لك في دورة الفرصة الثانية ومناسبته للجهد المبذول من قبلكم.
	17	مقترحاتك التي ترى من الضروري أخذها بالاعتبار في دورات الفرصة الثانية القادمة.

ملحق رقم (6)

مقابلة المرشد النفسي/ الاجتماعي:

يرجى منك إبداء الرأي في الأمور الآتية:

المجالات	م	الأسئلة
النشاطات والدعم النفسي	1	النشاطات والفعاليات التي تتفدها مع التلاميذ أثناء سير دورة الفرصة الثانية.
	2	آليات ووسائل الدعم النفسي الذي تعتمدونها أثناء سير دورة الفرصة الثانية.
	3	وجود ظاهرة العنف لدى التلاميذ.
	4	وجود مشكلات (نفسية، اجتماعية، سلوكية) معينة لدى بعض التلاميذ
	5	متابعة أولياء الأمور أبناءهم خلال سير دورة الفرصة الثانية.
المشكلات والاقتراحات	6	توفر المياه ونظافتها.
	7	أبرز المشكلات التي واجهتكم خلال دورة الفرصة الثانية.
	8	مقترحاتك التي ترى من الضروري أخذها بالاعتبار في دورات الفرصة الثانية القادمة.

ملحق رقم (7)

مقابلة مدير المركز:

يرجى منك إبداء الرأي في الأمور الآتية:

المجالات	م	الأسئلة
الأعداد	1	تناسب أعداد التلاميذ المكملين مع أعداد المعلمين المخصصين لدورة الفرصة الثانية.
	2	تناسب أعداد التلاميذ المكملين مع أعداد الصفوف والمقاعد الدراسية.
	3	اختلاف أعداد التلاميذ بين العام الحالي والعام الماضي، وإلى أي مدى.
القرطاسية والكتب	4	توزيع القرطاسية في بداية برنامج دورات الفرصة الثانية على التلاميذ جميعهم.
	5	توزيع الكتب الخاصة بمنهاج الفرصة الثانية على التلاميذ جميعهم.
الالتزام بالدورة	6	نسبة التزام التلاميذ ببرنامج دورة الفرصة الثانية /نسبة الغياب والحضور/.
	7	نسبة التزام المعلمين ببرنامج دورة الفرصة الثانية /نسبة الغياب والحضور/.
	8	نسبة التزام المرشد النفسي/ الاجتماعي ببرنامج دورة الفرصة الثانية /نسبة الغياب والحضور/.
	9	متابعة أولياء الأمور أبناءهم خلال سير دورة الفرصة الثانية.
المشكلات والاقتراحات	10	وجود ظاهرة العنف عند التلاميذ.
	11	توفر المياه ونظافتها.
	12	أبرز المشكلات التي واجهتك خلال دورة الفرصة الثانية.
	13	مقترحاتك التي ترى من الضروري أخذها بالاعتبار في دورة الفرصة الثانية القادمة.

ملحق رقم (8)

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الأول من الاستبانة (الكتاب المدرسي) مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					المحافظة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	308	17.65	3.92	24.94	دمشق
0.000	382	2096	4.36	25.67	ريف دمشق
0.000	347	23.16	4.17	26.19	القييطرة
0.000	583	30.22	2.19	23.74	درعا
0.000	403	20.32	4.03	25.07	السويداء
0.000	260	16.66	4.21	25.35	حمص
0.000	330	22.18	3.56	25.34	حماة
0.000	509	15.59	3.63	23.51	حلب
0.000	370	27.00	3.91	26.48	اللاذقية
0.000	364	22.98	4.32	26.19	طرطوس

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الثاني من الاستبانة (طرائق التدريس) مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					المحافظة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	308	14.71	5.44	25.55	دمشق
0.000	382	13.01	5.09	24.38	ريف دمشق
0.000	347	31.23	4.89	29.19	القييطرة
0.000	583	50.39	3.29	27.88	درعا
0.000	403	12.17	5.02	24.04	السويداء
0.000	260	12.93	5.65	25.52	حمص
0.000	330	17.10	5.01	25.71	حماة
0.000	509	26.16	3.76	25.36	حلب
0.000	370	31.27	4.61	28.49	اللاذقية
0.000	364	21.85	5.38	27.16	طرطوس

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الثالث من الاستبانة (البيئة المادية) مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					المحافظة
الدالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	308	13.67	3.83	17.98	دمشق
0.000	382	7.31	3.61	16.35	ريف دمشق
0.000	347	16.42	3.71	18.27	القتيطرة
0.000	583	29.22	3.08	18.73	درعا
0.000	403	15.20	3.79	17.86	السويداء
0.000	260	16.81	3.72	18.87	حمص
0.000	330	15.37	4.02	18.39	حماة
0.000	509	0.61	3.82	15.10	حلب
0.000	370	17.39	3.88	18.51	اللاذقية
0.000	364	25.36	3.37	19.47	طرطوس

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الرابع من الاستبانة (البيئة النفسية والاجتماعية) مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					المحافظة
الدالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	308	15.07	4.08	18.49	دمشق
0.000	382	13.58	4.00	17.78	ريف دمشق
0.000	347	17.81	3.82	18.64	القتيطرة
0.000	583	32.70	2.67	18.61	درعا
0.000	403	18.15	3.89	18.51	السويداء
0.000	260	14.83	4.37	19.01	حمص
0.000	330	20.11	3.74	19.13	حماة
0.000	509	8.09	3.49	16.25	حلب
0.000	370	16.67	4.51	18.91	اللاذقية
0.000	364	21.29	4.11	19.58	طرطوس

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الخامس من الاستبانة (التقويم) مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمنغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 12					المحافظة
الدالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	308	13.06	4.17	15.09	دمشق
0.000	382	12.05	4.22	14.59	ريف دمشق
0.000	347	32.10	3.32	17.71	القيصرية
0.000	583	40.29	2.57	16.28	درعا
0.000	403	9.19	3.55	13.62	السويداء
0.000	260	10.54	4.14	14.71	حمص
0.000	330	19.70	3.57	15.87	حماة
0.000	509	8.79	3.82	13.49	حلب
0.000	370	33.62	2.99	17.22	اللاذقية
0.000	364	26.93	3.48	16.91	طرطوس

ملحق رقم (9)

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الأول من الاستبانة (الكتاب المدرسي) مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير الصف، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					الصف
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	230	9.72	3.32	23.12	الأول
0.000	124	11.18	3.59	24.59	الثاني
0.000	70	9.42	3.21	24.59	الثالث
0.000	75	9.26	2.79	23.96	الرابع
0.000	142	11.74	3.43	24.37	الخامس
0.000	101	13.08	3.09	25.00	السادس
0.000	1433	39.67	4.10	25.29	السابع
0.000	1683	45.71	3.92	25.37	الثامن

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الثاني من الاستبانة (طرائق التدريس) مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير الصف، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					الصف
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	230	26.02	3.59	27.15	الأول
0.000	124	23.68	3.04	27.45	الثاني
0.000	70	14.89	3.71	27.56	الثالث
0.000	75	15.81	3.44	27.25	الرابع
0.000	142	16.10	4.38	26.90	الخامس
0.000	101	13.19	5.10	27.67	السادس
0.000	1433	42.37	5.01	26.61	السابع
0.000	1683	36.69	5.34	25.78	الثامن

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الثالث من الاستبانة (البيئة المادية) مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير الصف، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					الصف
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	230	4.35	4.87	16.39	الأول
0.000	124	7.12	4.25	17.70	الثاني
0.000	70	10.48	3.20	18.98	الثالث
0.000	75	8.63	3.35	18.31	الرابع
0.000	142	11.04	3.87	18.57	الخامس
0.000	101	10.05	3.54	18.53	السادس
0.000	1433	29.32	3.86	17.99	السابع
0.000	1683	30.42	3.75	17.77	الثامن

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الرابع من الاستبانة (البيئة النفسية والاجتماعية) مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير الصف، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					الصف
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	230	10.02	3.34	17.20	الأول
0.000	124	10.64	3.62	18.44	الثاني
0.000	70	11.35	3.13	19.21	الثالث
0.000	75	9.94	3.28	18.74	الرابع
0.000	142	11.86	3.79	18.76	الخامس
0.000	101	8.34	3.50	17.89	السادس
0.000	1433	32.21	4.01	18.41	السابع
0.000	1683	35.69	4.01	18.49	الثامن

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الخامس من الاستبانة (التقويم) مع المتوسط الافتراضي وفقاً
 لمتغير الصف، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 12					الصف
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	230	12.19	3.39	14.88	الأول
0.000	124	15.61	2.89	16.05	الثاني
0.000	70	13.12	2.78	16.32	الثالث
0.000	75	12.04	2.87	15.96	الرابع
0.000	142	14.37	3.53	16.24	الخامس
0.000	101	11.14	3.71	16.09	السادس
0.000	1433	37.62	3.73	15.71	السابع
0.000	1683	32.42	4.09	15.24	الثامن

ملحق رقم (10)

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الأول من الاستبانة (الكتاب المدرسي) مع المتوسط الافتراضي وفقاً

لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					الجنس
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	2081	45.90	3.86	24.89	ذكر
0.000	1783	46.12	3.98	25.34	أنثى

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الثاني من الاستبانة (طرائق التدريس) مع المتوسط الافتراضي وفقاً

لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					الجنس
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	2081	50.41	4.93	26.45	ذكر
0.000	1783	43.95	5.09	26.29	أنثى

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الثالث من الاستبانة (البيئة المادية) مع المتوسط الافتراضي

وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					الجنس
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	2081	37.75	3.79	18.13	ذكر
0.000	1783	26.82	3.97	17.52	أنثى

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الرابع من الاستبانة (البيئة النفسية والاجتماعية) مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					الجنس
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	2081	39.37	3.89	18.36	ذكر
0.000	1783	36.63	3.96	18.43	أنثى

مقارنة متوسط درجات الإجابة للتلاميذ على بنود المحور الخامس من الاستبانة (التقويم) مع المتوسط الافتراضي وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 12					الجنس
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	2081	41.78	3.86	15.53	ذكر
0.000	1783	38.74	3.79	15.48	أنثى

ملحق رقم (11)

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الأول من الاستبانة (الكتاب المدرسي) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					المحافظة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	23	1.71	4.29	22.50	دمشق
0.000	25	3.50	3.31	23.56	ريف دمشق
0.000	12	4.87	3.36	25.54	القييطرة
0.000	24	1.51	2.92	21.88	درعا
0.000	19	2.24	3.69	22.85	السويداء
0.000	26	1.30	4.72	22.18	حمص
0.000	27	3.610	3.93	23.68	حماة
0.000	33	3.612	3.15	22.85	حلب
0.000	14	1.61	4.65	22.93	اللاذقية
0.000	13	2.89	4.54	24.50	طرطوس

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الثاني من الاستبانة (طرائق التدريس) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					المحافظة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	23	7.59	3.55	26.50	دمشق
0.000	25	11.12	2.78	27.00	ريف دمشق
0.000	12	1.29	1.93	21.69	القييطرة
0.000	24	11.66	3.88	30.04	درعا
0.000	19	7.21	3.94	27.35	السويداء
0.000	26	9.95	3.42	27.55	حمص
0.000	27	8.52	3.44	26.54	حماة
0.000	33	13.55	2.98	28.30	حلب
0.000	14	7.58	4.36	29.53	اللاذقية
0.000	13	8.49	3.78	29.57	طرطوس

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الثالث من الاستبانة (البيئة المادية) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					المحافظة
الدالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	23	10.69	2.52	20.50	دمشق
0.000	25	2.98	3.42	17.00	ريف دمشق
0.000	12	14.43	1.69	21.77	الفتيطرة
0.000	24	10.34	2.63	20.44	درعا
0.000	19	7.06	3.55	20.60	السويداء
0.000	26	7.38	3.81	20.41	حمص
0.000	27	9.29	3.25	20.71	حماة
0.000	33	7.74	3.82	20.00	حلب
0.000	14	4.89	3.00	18.80	اللاذقية
0.01	13	6.99	3.36	21.28	طرطوس

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الرابع من الاستبانة (البيئة النفسية والاجتماعية) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					المحافظة
الدالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	23	10.37	2.91	21.67	دمشق
0.000	25	7.99	3.91	21.00	ريف دمشق
0.000	12	14.35	1.39	20.54	الفتيطرة
0.000	24	6.13	3.07	18.88	درعا
0.000	19	8.12	2.81	20.10	السويداء
0.000	26	8.00	3.73	20.74	حمص
0.000	27	9.02	3.58	21.11	حماة
0.000	33	12.57	2.88	21.18	حلب
0.000	14	3.58	3.68	18.40	اللاذقية
0.02	13	8.53	3.01	21.86	طرطوس

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الخامس من الاستبانة (التقويم) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 12					المحافظة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	23	12.07	2.13	17.25	دمشق
0.000	25	11.08	2.60	17.52	ريف دمشق
0.01	12	21.28	1.12	18.62	القيصرية
0.02	24	17.17	1.93	18.64	درعا
0.01	19	13.09	2.12	18.20	السويداء
0.000	26	13.23	2.09	17.33	حمص
0.000	27	17.95	1.62	17.50	حماة
0.000	33	17.41	2.05	18.09	حلب
0.000	14	11.61	1.85	17.53	اللاذقية
0.021	13	11.37	2.14	18.50	طرطوس

ملحق رقم (12)

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الأول من الاستبانة (الكتاب المدرسي) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير الاختصاص، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					الاختصاص
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	64	5.25	4.42	23.88	لغة عربية
0.000	34	3.09	3.51	22.83	لغة انكليزية
0.000	39	2.02	3.43	22.08	رياضيات
0.000	22	3.69	3.39	23.61	علوم عامة
0.000	62	3.68	3.84	22.78	جميع المواد

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الثاني من الاستبانة (طرائق التدريس) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير الاختصاص، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					الاختصاص
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	64	12.18	4.25	27.42	لغة عربية
0.000	34	11.88	3.17	27.37	لغة انكليزية
0.000	39	9.33	3.88	26.87	رياضيات
0.000	22	8.32	3.61	27.26	علوم عامة
0.000	62	14.80	3.89	28.27	جميع المواد

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الثالث من الاستبانة (البيئة المادية) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير الاختصاص، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					الاختصاص
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	64	12.68	3.26	20.12	لغة عربية
0.000	34	10.94	2.89	20.34	لغة انكليزية
0.000	37	8.05	3.32	19.34	رياضيات
0.000	22	6.23	3.98	20.17	علوم عامة
0.000	62	11.10	3.74	20.24	جميع المواد

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الرابع من الاستبانة (البيئة النفسية والاجتماعية) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير الاختصاص، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					الاختصاص
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	64	14.71	3.25	20.94	لغة عربية
0.000	34	12.70	2.78	20.97	لغة انكليزية
0.000	39	10.55	3.38	20.50	رياضيات
0.000	22	9.71	2.92	20.91	علوم عامة
0.000	62	10.44	3.69	19.86	جميع المواد

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الخامس من الاستبانة (التقويم) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير الاختصاص، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 12					الاختصاص
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	64	33.72	1.54	18.45	لغة عربية
0.000	34	14.44	2.21	17.40	لغة انكليزية
0.000	39	14.48	2.24	16.97	رياضيات
0.000	22	18.38	1.62	18.22	علوم عامة
0.000	62	20.79	2.26	17.92	جميع المواد

ملحق رقم (13)

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الأول من الاستبانة (الكتاب المدرسي) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					الجنس
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	80	3.64	3.79	22.47	ذكر
0.000	144	7.27	3.91	23.40	أنثى

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الثاني من الاستبانة (طرائق التدريس) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					الجنس
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	80	14.25	3.94	27.30	ذكر
0.000	144	20.98	3.83	27.67	أنثى

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الثالث من الاستبانة (البيئة المادية) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					الجنس
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	80	13.78	3.09	19.71	ذكر
0.000	144	17.52	3.59	20.26	أنثى

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الرابع من الاستبانة (البيئة النفسية والاجتماعية) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					الجنس
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	80	13.81	3.42	20.23	ذكر
0.000	144	21.41	3.05	20.75	أنثى

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الخامس من الاستبانة (التقويم) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير الجنس، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 12					الجنس
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	80	22.54	2.23	17.55	ذكر
0.000	144	37.64	1.94	18.03	أنثى

ملحق رقم (14)

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الأول من الاستبانة (الكتاب المدرسي) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير المؤهل العلمي، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					المؤهل العلمي
الدالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	95	5.51	4.02	23.26	إجازة جامعية
0.000	27	3.39	4.17	23.68	دبلوم تأهيل
0.000	31	2.60	3.06	22.41	معلم صف
0.000	67	3.91	3.94	22.87	معهد إعداد مدرسين

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الثاني من الاستبانة (طرائق التدريس) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير المؤهل العلمي، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					المؤهل العلمي
الدالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	95	16.24	3.91	27.48	إجازة جامعية
0.000	27	10.43	3.93	28.75	دبلوم تأهيل
0.000	31	8.21	4.03	26.84	معلم صف
0.000	67	14.47	3.68	27.46	معهد إعداد مدرسين

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الثالث من الاستبانة (البيئة المادية) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير المؤهل العلمي، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					المؤهل العلمي
الدالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	95	13.79	3.43	19.83	إجازة جامعية
0.000	27	10.26	3.19	21.18	دبلوم تأهيل
0.000	31	8.09	3.08	19.41	معلم صف
0.000	67	11.97	3.61	20.23	معهد إعداد مدرسين

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الرابع من الاستبانة (البيئة النفسية والاجتماعية) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير المؤهل العلمي، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					المؤهل العلمي
الدالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	95	16.49	3.32	20.58	إجازة جامعية
0.000	27	8.45	3.67	20.86	دبلوم تأهيل
0.000	31	8.70	3.17	19.88	معلم صف
0.000	67	14.56	3.25	20.74	معهد إعداد مدرسين

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الخامس من الاستبانة (التقويم) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير المؤهل العلمي، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 12					المؤهل العلمي
الدالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	95	24.82	2.23	17.65	إجازة جامعية
0.000	27	23.01	1.50	18.54	دبلوم تأهيل
0.000	31	15.89	2.09	17.87	معلم صف
0.000	67	24.86	1.95	17.88	معهد إعداد مدرسين

ملحق رقم (15)

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الأول من الاستبانة (الكتاب المدرسي) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					عدد سنوات الخبرة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	17	0.36	3.91	21.33	5-1
0.000	46	5.32	3.64	23.74	10-6
0.000	42	4.45	3.49	23.37	15-11
0.000	117	5.13	4.06	22.96	أكثر من 15

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الثاني من الاستبانة (طرائق التدريس) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 21					عدد سنوات الخبرة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	17	8.11	4.48	29.56	5-1
0.000	46	14.52	3.06	27.67	10-6
0.000	42	10.06	4.23	27.49	15-11
0.000	117	17.45	3.87	27.19	أكثر من 15

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الثالث من الاستبانة (البيئة المادية) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					عدد سنوات الخبرة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	17	4.77	3.66	19.11	5-1
0.000	46	11.19	3.37	20.46	10-6
0.000	42	10.29	3.30	20.19	15-11
0.000	117	15.57	3.46	20.01	أكثر من 15

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الرابع من الاستبانة (البيئة النفسية والاجتماعية) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					عدد سنوات الخبرة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	17	4.08	4.68	19.50	5-1
0.000	46	16.59	2.83	21.80	10-6
0.000	42	11.67	3.33	20.93	15-11
0.000	117	17.89	3.11	20.10	أكثر من 15

مقارنة متوسط درجات الإجابة للمعلمين على بنود المحور الخامس من الاستبانة (التقويم) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 12					عدد سنوات الخبرة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	17	9.83	2.59	18.00	5-1
0.000	46	27.05	1.58	18.21	10-6
0.000	42	20.39	1.88	17.86	15-11
0.000	117	28.41	2.19	17.70	أكثر من 15

ملحق رقم (16)

مقارنة متوسط درجات الإجابة لأولياء الأمور على المحور الأول من الاستبانة (التخطيط والمجتمع المحلي) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفق متغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 18					المحافظة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	218	17.98	3.92	22.76	دمشق
0.000	162	12.22	4.27	22.09	ريف دمشق
0.000	184	11.17	4.86	21.99	القيطية
0.000	380	24.03	4.45	23.48	درعا
0.000	343	25.68	3.92	23.43	السويداء
0.000	251	18.76	3.75	22.44	حمص
0.000	256	18.29	4.15	22.73	حماة
0.000	144	15.19	4.40	23.55	حلب
0.000	269	22.42	3.84	23.24	اللاذقية
0.000	239	23.42	3.92	23.93	طرطوس

مقارنة متوسط درجات الإجابة لأولياء الأمور على المحور الثاني من الاستبانة (البيئة المادية) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفق متغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 15					المحافظة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	218	13.04	3.69	18.25	دمشق
0.000	162	3.55	4.26	16.18	ريف دمشق
0.000	184	23.63	2.75	19.77	القيطية
0.000	380	16.82	3.37	17.90	درعا
0.000	343	23.80	3.88	19.98	السويداء
0.000	251	20.65	3.32	19.32	حمص
0.000	256	17.63	3.64	19.00	حماة
0.000	144	10.53	3.37	17.95	حلب
0.000	269	12.90	4.17	18.27	اللاذقية
0.000	239	23.74	3.38	20.18	طرطوس

مقارنة متوسط درجات الإجابة لأولياء الأمور على المحور الثالث من الاستبانة (البيئة النفسية والاجتماعية) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفق متغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 18					المحافظة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	218	21.46	3.01	22.36	دمشق
0.000	162	19.98	2.93	22.58	ريف دمشق
0.000	184	24.65	3.26	23.91	القيطيرة
0.000	380	20.52	4.15	22.36	درعا
0.000	343	18.07	3.87	21.77	السويداء
0.000	251	23.09	2.78	22.04	حمص
0.000	256	21.89	3.19	22.27	حماة
0.000	144	12.89	4.09	22.38	حلب
0.000	269	27.98	2.88	22.91	اللاذقية
0.01	239	26.86	3.09	23.35	طرطوس

مقارنة متوسط درجات الإجابة لأولياء الأمور على المحور الرابع من الاستبانة (الإعلام) مع المتوسط الافتراضي لهذا المحور وفق متغير المحافظة، باستخدام الاختبار الاحصائي (one-sample t-test)

قيمة المتوسط الافتراضي = 12					المحافظة
الدلالة	درجات الحرية	T	الانحراف المعياري	المتوسط	
0.000	218	3.89	4.37	13.15	دمشق
0.000	162	1.43	4.61	11.48	ريف دمشق
0.000	184	31.12	2.71	18.19	القيطيرة
0.000	380	2.75	5.10	12.72	درعا
0.000	343	2.69	4.27	12.72	السويداء
0.000	251	2.72	4.65	11.38	حمص
0.000	256	0.84	4.77	12.25	حماة
0.000	144	1.91	5.05	12.80	حلب
0.000	269	6.35	4.28	13.66	اللاذقية
0.02	239	9.29	4.50	14.70	طرطوس

ملحق رقم (17)











