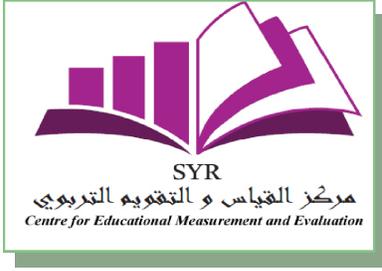


الجمهورية العربية السورية
وزارة التربية
مركز القياس والتقويم التربوي

دراسة تحليلية تقييمية للمناهج المطورة في الجمهورية العربية السورية من وجهة نظر المعلمين والمتعلمين وأولياء الأمور





الجمهورية العربية السورية
وزارة التربية
مركز القياس والتقويم التربوي

دراسة تحليلية تقويمية للمناهج المطورة في الجمهورية العربية السورية من وجهة نظر المعلمين والمتعلمين وأولياء الأمور

2018م

إعداد مركز القياس والتقويم التربوي

فهرس المحتويات	
رقم الصفحة	المحتويات
1	ملخص الدراسة باللغة العربية
5	مقدمة
7	الفصل الأول: الإطار العام للدراسة
8	مقدمة
8	أولاً: مشكلة الدراسة.
8	ثانياً: أهمية الدراسة.
9	ثالثاً: أهداف الدراسة.
9	رابعاً: أسئلة الدراسة وفرضياتها.
11	الفصل الثاني: الإجراءات والدراسة السيكومترية
12	مقدمة
12	أولاً: مجتمع وعينة الدراسة.
13	ثانياً: منهج الدراسة.
13	ثالثاً: أدوات الدراسة.
15	خامساً: حدود الدراسة.
15	سادساً: الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة.
22	رابعاً: إجراءات الدراسة.
23	الفصل الثالث: نتائج الدراسة وتفسيرها
24	مقدمة
24	أولاً: الإجابة عن أسئلة الدراسة.
39	ثانياً: اختبار فرضيات الدراسة.
57	ثالثاً: المقترحات.
58	رابعاً: الملاحق.
A	ملخص الدراسة باللغة الإنكليزية.

فهرس الجداول		
الصفحة	عنوان الجدول	م
12	توزع أفراد عينة البحث وفق المحافظات المستهدفة	1
14	توزع البنود وفق محاور استبانة المتعلمين	2
14	توزع البنود وفق محاور استبانة المعلمين	3
14	توزع البنود وفق محاور استبانة أولياء الأمور	4
15	معاملات ارتباط بنود الاستبانة مع محاورها	5
17	معاملات ارتباط محاور الاستبانة مع بعضها ومع الدرجة الكلية	6
18	معاملات ارتباط بنود الاستبانة مع محاورها	7
19	معاملات ارتباط محاور الاستبانة مع بعضها ومع الدرجة الكلية	8
20	معاملات ارتباط بنود الاستبانة مع محاورها	9
21	معاملات ارتباط محاور الاستبانة مع بعضها ومع الدرجة الكلية	10
21	الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ	11
22	الثبات باستخدام معامل التجزئة النصفية	12
22	مستويات الموافقة على بنود استبانة كل من المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور	13
24	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور الأول) من وجهة نظر المتعلمين	14
25	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور الأول) من وجهة نظر المعلمين	15
26	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور الأول) من وجهة نظر أولياء الأمور	16
27	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور الثاني) من وجهة نظر المتعلمين	17
27	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور الثاني) من وجهة نظر المعلمين	18
28	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور الثاني) من وجهة نظر أولياء الأمور	19
29	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور الثالث) من وجهة نظر المتعلمين	20

29	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور الثالث) من وجهة نظر المعلمين	21
30	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور الثالث) من وجهة نظر أولياء الأمور	22
31	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور الرابع) من وجهة نظر المتعلمين	23
32	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور الرابع) من وجهة نظر المعلمين	24
33	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور الخامس) من وجهة نظر المتعلمين	25
33	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور الخامس) من وجهة نظر المعلمين	26
34	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور السادس) من وجهة نظر المتعلمين	27
35	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة(المحور السادس) من وجهة نظر المعلمين	28
36	أهم الصعوبات لدى المتعلمين ونسبها المئوية	29
37	أهم الصعوبات لدى المعلمين ونسبها المئوية	30
38	أهم الصعوبات لدى أولياء الأمور ونسبها المئوية	31
40	نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسطات الافتراضية ومتوسطات عينة المتعلمين	32
41	نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة المتعلمين وفقاً لمتغير الجنس	33
41	نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة المتعلمين وفقاً لمتغير المحافظة	34
42	نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة المتعلمين وفقاً لمتغير الصف	35
42	نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة المتعلمين وفقاً لمتغير المادة	36

43	نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسطات الافتراضية ومتوسطات عينة المعلمين	37
44	نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة المعلمين وفقاً لمتغير الجنس	38
44	نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة المعلمين وفقاً لمتغير المحافظة	39
45	نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة المعلمين وفقاً لمتغير الصف	40
46	نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة المعلمين وفقاً لمتغير المادة	41
47	نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسطات الافتراضية ومتوسطات عينة أولياء الأمور	42
47	نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة أولياء الأمور وفقاً لمتغير المحافظة	43
48	نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة أولياء الأمور وفقاً لمتغير الصف	44
48	نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة أولياء الأمور وفقاً لمتغير المادة	45
49	نتائج اختبار (ت) ستيودنت للمقارنة بين متوسطات عينة المتعلمين تبعاً لمتغير الجنس	46
49	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق بين إجابات عينة المتعلمين وفق متغير المحافظة والصف والمادة	47
50	نتائج اختبار المقارنات المتعددة شيفيه للفروق بين إجابات عينة المتعلمين وفق متغير المحافظة	48
51	نتائج اختبار المقارنات المتعددة شيفيه للفروق بين إجابات عينة المتعلمين وفق متغير الصف	49
51	نتائج اختبار المقارنات المتعددة شيفيه للفروق بين إجابات عينة التلاميذ وفق متغير المادة	50
52	نتائج اختبار (ت) ستيودنت للمقارنة بين متوسطات عينة المعلمين تبعاً لمتغير الجنس	51

52	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق بين إجابات عينة المعلمين وفق متغير المحافظة والصف والمادة	52
53	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق بين إجابات عينة أولياء الأمور وفق متغير المحافظة والصف والمادة	53
54	نتائج اختبار المقارنات المتعددة شيفيه للفروق بين إجابات عينة أولياء الأمور وفق متغير المحافظة	54
55	نتائج اختبار المقارنات المتعددة شيفيه للفروق بين إجابات عينة أولياء الأمور وفق متغير الصف	55
56	نتائج اختبار المقارنات المتعددة شيفيه للفروق بين إجابات عينة أولياء الأمور وفق متغير المادة	56

فهرس الأشكال		
الصفحة	عنوان الشكل	م
13	توزع أفراد عينة البحث وفق المحافظات المستهدفة	1
37	أهم الصعوبات لدى المتعلمين	2
38	أهم الصعوبات لدى المعلمين	3
39	أهم الصعوبات لدى أولياء الأمور	4

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة إلى الآتي: تعرّف آراء كل من المتعلمين، والمعلمين، وأولياء الأمور في المناهج المطورة ضمن المحافظات المستهدفة في الدراسة للاستفادة منها في تحسين المناهج المطورة، وتعرّف مدى ملاءمة المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلميهم، وأولياء أمورهم، وتعرّف الفروق بين المتوسطات الافتراضية، ومتوسطات درجات كل من المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور على الاستبانة، ومحاورها تبعاً لمتغيرات الدراسة، وتحديد أهم الصعوبات التي يعاني منها المتعلمون، والمعلمون، وأولياء الأمور عند تطبيق المناهج المطورة، وتعرّف الفروق بين متوسطات درجات كل من المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور على الاستبانة تبعاً لمتغيرات الدراسة، وتقديم بعض المقترحات التي تسهم في تحسين المناهج المطورة وآليات تطبيقها.

وتبعاً لذلك قام فريق من المركز ببناء أدوات الدراسة، وتحكيمها، وإخراجها بالشكل الأمثل للحصول على البيانات المطلوبة، وكانت أدوات الدراسة عبارة عن ثلاث استبانات موجهة لكل من المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور، وتضمنت الاستبانات المحاور الآتية:

1. المحور الأول: الشكل العام والإخراج الفني.

2. المحور الثاني: اللغة والصياغة.

3. المحور الثالث: المحتوى.

4. المحور الرابع: الأنشطة.

5. المحور الخامس: المنهجية.

6. المحور السادس: التقويم.

وتم تطبيق أدوات الدراسة على عينة بلغت (4530) في المحافظات الآتية: (دمشق - ريف دمشق - حماة - اللاذقية - طرطوس).

وكانت أهم النتائج المستخلصة وفق الآتي:

- بلغت قيمة المتوسط الكلي للمحور الأول (3.34) للمتعلمين، و(3.66) للمعلمين، و(3.70) لأولياء الأمور، وهي تقع ضمن التقدير المتوسط للمتعلمين، والمرتفع للمعلمين وأولياء الأمور.

- بلغت قيمة المتوسط الكلي للمحور الثاني (3.28) للمتعلمين، و(3.79) للمعلمين، و(3.80) لأولياء الأمور، وهي تقع ضمن التقدير المتوسط للمتعلمين، والمرتفع للمعلمين وأولياء الأمور.

- بلغت قيمة المتوسط الكلي للمحور الثالث (3.10) للمتعلمين، و(3.61) للمعلمين، و(3.63) لأولياء الأمور، وهي تقع ضمن التقدير المتوسط للمتعلمين، والمرتفع للمعلمين وأولياء الأمور.
- بلغت قيمة المتوسط الكلي للمحور الرابع (3.33) للمتعلمين، و(3.60) للمعلمين، وهي تقع ضمن التقدير المتوسط للمتعلمين، والمرتفع للمعلمين.
- بلغت قيمة المتوسط الكلي للمحور الخامس (3.13) للمتعلمين، و(3.34) للمعلمين، وهي تقع ضمن التقدير المتوسط للمتعلمين، والمعلمين.
- بلغت قيمة المتوسط الكلي للمحور السادس (3.43) للمتعلمين، و(3.37) للمعلمين، وهي تقع ضمن التقدير المرتفع للمتعلمين، والمتوسط للمعلمين، مما يدل أن معظم النتائج جاءت ضمن التقدير المتوسط من وجهة نظر المتعلمين، والمرتفع من وجهة نظر المعلمين وأولياء الأمور.
- الصعوبات من وجهة نظر المتعلمين جاءت وفق الترتيب الآتي: عدم توفر الوسائل والتقنيات اللازمة لتطبيق المناهج المطورة، ثم عدم كفاية الوقت المخصص لتطبيق المنهاج، وبالمرتبة الثالثة صعوبة معلومات المنهاج،
- الصعوبات من وجهة نظر المعلمين جاءت وفق الترتيب الآتي: عدم توفر الوسائل والتقنيات اللازمة لتطبيق المناهج، ثم الأعداد الكبيرة للمتعلمين في الصف، وبالمرتبة الثالثة عدم كفاية الوقت المخصص لتطبيق المنهاج.
- الصعوبات من وجهة نظر أولياء الأمور جاءت وفق الترتيب الآتي: عدم البيئة التعليمية الملائمة للمناهج، ثم صعوبة معلومات المنهاج، وبالمرتبة الثالثة عدم توفر الوسائل والتقنيات الحديثة.
- وفيما يتعلق بفرضيات الدراسة جاءت وفق الآتي:
 - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الافتراضية للاستبانة ومحاورها، ومتوسطات درجات إجابات المتعلمين على بنود الاستبانة ومحاورها، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسطات الافتراضية.
 - وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الافتراضية للاستبانة ومحاورها، ومتوسطات درجات إجابات المعلمين على بنود الاستبانة ومحاورها، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسطات الافتراضية.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسطات الافتراضية للاستبانة ومحاورها، وقيم متوسطات درجات إجابات أولياء الأمور على بنود الاستبانة ومحاورها، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسطات الافتراضية.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المتعلمين على بنود الاستبانة حول المناهج المطورة تبعاً لمتغير الجنس، وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المتعلمين على بنود الاستبانة حول المناهج المطورة تبعاً لمتغيرات (المحافظة - الصف - المادة) وكانت الفروق لصالح محافظة دمشق، وفيما يتعلق بالصفوف كانت لصالح الصف السابع بالمقارنة مع جميع الصفوف، وكانت بين الصف الثالث الثانوي والصفين التاسع والعاشر لصالح الصفين التاسع والعاشر، وفيما يتعلق بالمادة كانت لصالح مادة اللغة العربية، وبين الرياضيات والعلوم كانت لصالح مادة العلوم.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المعلمين على بنود الاستبانة حول المناهج المطورة تبعاً لمتغيرات (المحافظة - الصف - المادة - الجنس).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أولياء الأمور على بنود الاستبانة حول المناهج المطورة تبعاً للمتغيرات الآتية (المحافظة - الصف - المادة)، وكانت الفروق بين كل من محافظتي حماه وطرطوس، ومحافظة دمشق، وهي لصالح محافظة دمشق، وفيما يتعلق بالصفوف كانت الفروق بين أولياء أمور الصفين التاسع والعاشر، وأولياء أمور الصفوف (الأول - الثاني - الثالث - الرابع)، وهي لصالح أولياء أمور الصفوف (الأول - الثاني - الثالث - الرابع)، كما تبين وجود فروق بين أولياء أمور الصف التاسع، وأولياء أمور الصف السابع، وهي لصالح أولياء أمور الصف السابع، وفيما يتعلق بالمادة كانت الفروق بين مادتي العلوم واللغة العربية، وهي لصالح مادة اللغة العربية، كما يوجد فروق بين مادتي العلوم والدراسات الاجتماعية، وهي لصالح مادة الدراسات الاجتماعية.

وخلصت الدراسة إلى مجموعة من المقترحات وفق الآتي:

- العمل على إعادة النظر في الغلاف بما يناسب الفئات العمرية للمتعلمين.
- تعديل الخطة الدراسية بما يتناسب مع متطلبات كل مادة.
- العمل على تطوير محتوى المناهج المطورة بما يلائم الحاجات، والاهتمامات للمتعلمين.

- ربط المناهج المطورة بالمهارات الحياتية.
- توفير دليل للمعلم في كل مادة دراسية.
- إجراء دورات تدريبية لتأهيل المعلمين في مجال طرائق تدريس المناهج المطورة.
- إجراء دورات تدريبية لتأهيل المعلمين في مجال التقويم التربوي.
- العمل على تزويد المدارس بالوسائل التعليمية والتقنيات اللازمة لتطبيق المناهج المطورة.
- إقامة ندوات توعوية تستهدف أولياء الأمور والمجتمع المحلي حول المناهج المطورة.

مقدمة:

تقوم وزارة التربية بعملية تطوير المناهج التربوية لمرحلة التعليم ما قبل الجامعي تطويراً متكاملاً، بما يتلاءم مع فلسفة المجتمع واحتياجاته، وتلبية متطلبات مجتمع المعرفة، والتنمية المستدامة.

وبما أن كل عمل يحتاج إلى تقويم من أجل تحسينه وتطويره لاحقاً، فكان لا بد من إجراء دراسة تحليلية تقييمية للمناهج التربوية المطورة لمرحلة التعليم ما قبل الجامعي، وذلك بهدف تحديد نقاط القوة وتعزيزها، والوقوف على نقاط الضعف ومعالجتها، وتتناول هذه الدراسة المنهاج المطورة من مجالات عدة وهي:

- الشكل العام والإخراج الفني.
- اللغة والصياغة.
- المحتوى.
- الأنشطة.
- المنهجية.
- التقويم.

والوقوف على تلك المجالات، وتحليلها وتقويمها من وجهة نظر المعلمين، والمتعلمين، وأولياء الأمور بما يطور العملية التعليمية، ويحسن المناهج المطورة، لتلبي احتياجات المجتمع وتحقق التنمية الشاملة المستدامة.

ومن أجل ذلك قام مركز القياس والتقويم التربوي ببناء أدوات خاصة بجمع البيانات من أجل تطبيقها على عينة عشوائية من الأطر التربوية، والمتعلمين، وأولياء الأمور في محافظات (دمشق - ريف دمشق - حماة - اللاذقية - طرطوس) وتم تحليل البيانات، وإجراء المعالجات الإحصائية الملائمة للأهداف الموضوعية، واستخراج النتائج، للوقوف على آراء العينة المدروسة حول المناهج المطورة، وتحديد نقاط القوة، ونقاط الضعف، والتوصل إلى المقترحات التي قد تسهم في تحسين هذه المناهج.

الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

مقدمة

أولاً: مشكلة الدراسة.

ثانياً: أهمية الدراسة.

ثالثاً: أهداف الدراسة.

رابعاً: أسئلة وفرضيات الدراسة.

مقدمة:

يتناول هذا الفصل مشكلة الدراسة، وأهميتها، والأهداف التي تسعى الدراسة إلى تحقيقها، وأسئلة الدراسة وفرضياتها التي تحاول الإجابة عنها.

أولاً: مشكلة الدراسة:

انطلاقاً من عمل وزارة التربية المستمر على تطوير العملية التعليمية التعلمية، من خلال تطوير مدخلاتها، إذ تقوم وزارة التربية بتطوير المناهج التربوية لجميع المراحل الدراسية، وذلك لمواكبة التطورات العلمية والتربوية عالمياً بما يلبي حاجات المجتمع، وينسجم مع فلسفته، ويحقق التنمية الشاملة والمستدامة من خلال الوصول إلى مخرجات قادرة على بناء المجتمع، ونظراً لضرورة إجراء الدراسات التحليلية التقييمية للمناهج المطورة بغية الوقوف على نقاط القوة، ونقاط الضعف فيها للعمل على تحسينها للوصول إلى الشكل الأمثل.

ولما كان مركز القياس والتقييم التربوي معني بشكل أساسي بتقويم العملية التعليمية التعلمية، كان لا بد من إجراء دراسة حول المناهج المطورة، ومدى ملاءمتها لاحتياجات المتعلمين، وتحدد مشكلة الدراسة بالسؤال الآتي:

ما مدى ملاءمة المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلميهم، وأولياء أمورهم؟

ثانياً: أهمية الدراسة:

تأتي أهمية الدراسة من خلال النقاط الآتية:

- أهمية المناهج المطورة لمرحلة التعليم ما قبل الجامعي، لدورها المهم في بناء شخصية المتعلم بناءً متكاملًا بما يتوافق مع فلسفة المجتمع واحتياجاته، وتلبية متطلبات مجتمع المعرفة، والتنمية المستدامة.
- قد تسهم نتائج هذه الدراسة في تسليط الضوء على المناهج المطورة من خلال تحليلها وتقييمها، مما يتيح الفرصة لتعزيز نقاط القوة، ومعالجة نقاط الضعف في المناهج المطورة.

- أهمية تقييم المناهج المطورة من وجهة نظر المستفيدين منها في الميدان التربوي (الطالب - المعلم - ولي الأمر).

ثالثاً: أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى الآتي:

- تعرّف آراء كل من المتعلمين، والمعلمين، وأولياء الأمور في المناهج المطورة ضمن المحافظات المستهدفة في الدراسة للاستفادة منها في تحسين المناهج المطورة.
- تعرّف مدى ملاءمة المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلميهم، وأولياء أمورهم.
- تحديد أهم الصعوبات التي يعاني منها كل من المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور عند تطبيق المناهج المطورة.
- تعرّف الفروق بين المتوسطات الافتراضية، ومتوسطات درجات كل من المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور على الاستبانة، ومحاورها تبعاً لمتغيرات الدراسة.
- تعرّف الفروق بين متوسطات درجات كل من المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور على الاستبانة، تبعاً لمتغيرات الدراسة.
- وضع بعض المقترحات في ضوء نتائج الدراسة.

رابعاً: أسئلة الدراسة وفرضياتها:

أ. أسئلة الدراسة:

1. ما مدى ملاءمة الشكل العام والإخراج الفني في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلميهم، وأولياء أمورهم؟.
2. ما مدى ملاءمة اللغة والصياغة في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلميهم، وأولياء أمورهم؟.
3. ما مدى ملاءمة المحتوى في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلميهم، وأولياء أمورهم؟.
4. ما مدى ملاءمة الأنشطة المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلميهم؟.

5. ما مدى ملاءمة المنهجية في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلمهم؟.

6. ما مدى ملاءمة التقويم في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلمهم؟.

7. ما أهم الصعوبات التي يعاني منها كل من المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور عند تطبيق المناهج المطورة؟.

ب. فرضيات الدراسة:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الافتراضية، ومتوسطات درجات المتعلمين حول المناهج المطورة تبعاً للمتغيرات الآتية(الجنس- المحافظة - الصف - المادة).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الافتراضية، ومتوسطات درجات المعلمين حول المناهج المطورة تبعاً للمتغيرات الآتية(الجنس- المحافظة - الصف - المادة).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الافتراضية، ومتوسطات درجات أولياء الأمور حول المناهج المطورة تبعاً للمتغيرات الآتية(المحافظة - الصف - المادة).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المتعلمين حول المناهج المطورة تبعاً للمتغيرات الآتية(المحافظة - الصف - المادة - الجنس).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المعلمين حول المناهج المطورة تبعاً للمتغيرات الآتية(المحافظة - الصف - المادة - الجنس).
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أولياء الأمور حول المناهج المطورة تبعاً للمتغيرات الآتية(المحافظة - الصف - المادة).

الفصل الثاني: الإجراءات والدراسة السيكمترية

مقدمة

أولاً: مجتمع وعينة الدراسة.

ثانياً: منهج الدراسة.

ثالثاً: أدوات الدراسة.

رابعاً: إجراءات الدراسة.

خامساً: حدود الدراسة.

مقدمة:

يتناول هذا الفصل إجراءات تنفيذ الدراسة ميدانياً، ويتضمن مجتمع الدراسة، وعينتها، وأدواتها، والتعريف بها، والإجراءات المتبعة في تطبيقها، إذ تم تحديد مستويات الموافقة على بنود الاستبانات المستخدمة، بالإضافة إلى الحدود الزمانية والمكانية للدراسة، وإجراء الدراسة السيكومترية للتحقق من صلاحية الأدوات المستخدمة في الدراسة، من خلال دراسة صدقها وثباتها.

أولاً: مجتمع الدراسة وعينتها:

1. مجتمع الدراسة:

يتمثل المجتمع الأصلي للدراسة بجميع المتعلمين، وأولياء أمورهم، والمعلمين للصفوف التي طبقت المناهج المطورة في المدارس، وذلك في المحافظات الآتية: (دمشق - ريف دمشق - حماة - اللاذقية - طرطوس).

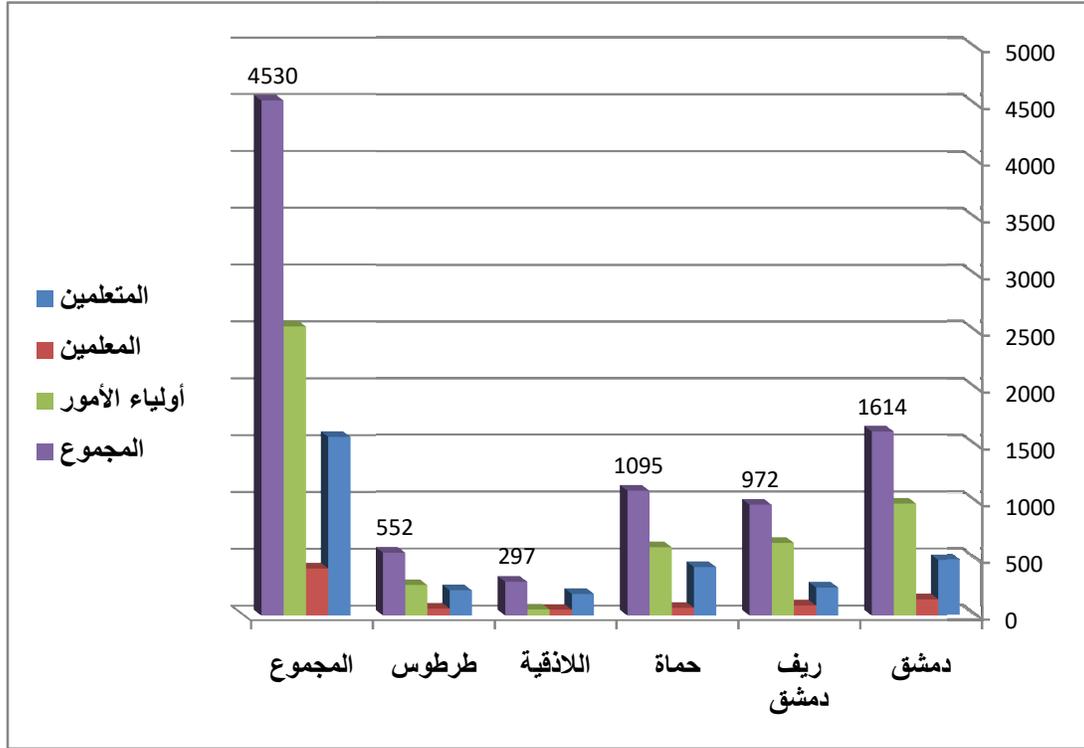
2. عينة الدراسة:

طبقت الدراسة على عينة عشوائية من المدارس في المحافظات المستهدفة، وقد بلغت العينة الكلية (4530)، وكانت أعداد العينة وفق الجدول الآتي:

الجدول (1) توزيع أفراد عينة البحث وفق المحافظات المستهدفة

المحافظة	المتعلمين	المعلمين	أولياء الأمور	المجموع
دمشق	487	144	983	1614
ريف دمشق	246	88	638	972
حماة	426	69	600	1095
اللاذقية	191	52	54	297
طرطوس	222	62	268	552
المجموع	1572	415	2543	4530

والجدير بالذكر أن أدوات الدراسة طبقت على عينة المتعلمين ضمن الصفوف (السابع - التاسع - العاشر - الثالث الثانوي) فقط، إذ طبقت أدوات الدراسة على المعلمين وأولياء الأمور لتلك الفئة من المتعلمين، وذلك لصعوبة التطبيق ضمن الصفوف (الأول - الثاني - الثالث - الرابع)، وذلك يفسر عدد العينة الكبير من أولياء الأمور، والشكل (1) يوضح توزيع أفراد العينة في المحافظات.



الشكل (1) توزيع أفراد العينة في المحافظات

ثانياً: منهج الدراسة:

اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لملاءمته لطبيعة الدراسة الحالية، وهو المنهج الذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً، ويعبر عنها تعبيراً كينافياً وكمياً، إذ يصف التعبير الكيفي الظاهرة، ويبين خصائصها، بينما يعطي التعبير الكمي وصفاً رقمياً لمقدار الظاهرة، أو حجمها، ودرجات ارتباطها مع الظواهر المختلفة الأخرى.

ثالثاً: أدوات الدراسة:

اعتمدت الدراسة على الاستبانة، إذ أعدت ثلاث استبانة موجهة إلى كل من المتعلم، والمعلم، وولي الأمر.

أ - استبانة المتعلم: واشتملت على المحاور الآتية:

الجدول (2) توزيع البنود وفق محاور استبانة المتعلمين

أرقام البنود	المحور
من 1 وحتى 9	الشكل العام والإخراج الفني.
من 10 وحتى 13	اللغة والصياغة.
من 14 وحتى 19	المحتوى.
من 20 وحتى 24	الأنشطة.
من 25 وحتى 30	المنهجية.
من 31 وحتى 36	التقويم.

ب - استبانة المعلم: واشتملت على المحاور الآتية:

الجدول (3) توزيع البنود وفق محاور استبانة المعلمين

أرقام البنود	المحور
من 1 وحتى 9	الشكل العام والإخراج الفني.
من 10 وحتى 16	اللغة والصياغة.
من 17 وحتى 30	المحتوى.
من 31 وحتى 37	الأنشطة.
من 38 وحتى 47	المنهجية.
من 48 وحتى 56	التقويم.

ج - استبانة ولي الأمر: واشتملت على المحاور الآتية:

الجدول (4) توزيع البنود وفق محاور استبانة أولياء الأمور

أرقام البنود	المحور
من 1 وحتى 9	الشكل العام والإخراج الفني.
من 10 وحتى 16	اللغة والصياغة.
من 17 وحتى 25	المحتوى.

والجدير بالذكر أن استبانة كل من المعلم والمتعلم تضمنت المحاور نفسها، أما استبانة ولي الأمر فحذفت منها المحاور الثلاثة الأخيرة، وذلك لعدم معرفة بعض أولياء الأمور بتلك المحاور، وما تتضمنه من بنود.

رابعاً: حدود الدراسة:

الحدود الزمانية: طُبقت الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني من عام 2017-2018.
الحدود المكانية: وتشمل المحافظات الآتية: دمشق - ريف دمشق - حماة - اللاذقية - طرطوس.

خامساً: الخصائص السيكومترية للأدوات:

جرت دراسة الخصائص السيكومترية للاستبانة الثلاث المستخدمة في الدراسة من خلال تطبيقها على عينة عشوائية (خارج عينة البحث الأساسية)، وذلك بهدف التحقق من صدقها، وثباتها، وقابليتها للاستخدام، وكانت النتائج على النحو الآتي:

1- الصدق:

جـرى استخدام الطرائق الآتية:

- **صدق المحتوى:** عُرضت الاستبانة على مجموعة من المحكمين من جامعة دمشق/ كلية التربية، ومن وزارة التربية للتأكد من مدى درجة ملائمة العبارات للهدف الذي وضعت لأجله، ودرجة وضوحها، ودقتها، وإضافة أي تعديلات، ومقترحات أخرى بما يحقق صدق المحتوى، ومن ثم أجريت التعديلات المطلوبة.
- **الصدق البنوي:** جرى التحقق من الصدق البنوي للأدوات، باستخدام طريقة الارتباطات البينية، وكانت النتائج وفق الآتي:

✓ استبانة المتعلم:

لحساب الصدق البنوي لاستبانة المتعلم جرى حساب معاملات ارتباط بنود الاستبانة مع محاورها، ومعاملات ارتباط محاور الاستبانة مع بعضها، ومع الدرجة الكلية للاستبانة وفق الآتي:

الجدول (5) معاملات ارتباط بنود الاستبانة مع محاورها

المحور الأول					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
1س	.393**	4س	.796**	7س	.795**
2س	.819**	5س	.476**	8س	.553**
3س	.584**	6س	.820**	9س	.412**

المحور الثاني					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
س10	.604**	س12	.774**	-	-
س11	.702**	س13	.752**	-	-
المحور الثالث					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
س14	.579**	س16	.775**	س18	.784**
س15	.719**	س17	.816**	س19	.729**
المحور الرابع					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
س20	.507**	س22	.742**	س24	.673**
س21	.518**	س23	.746**		
المحور الخامس					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
س25	.698**	س27	.613**	س29	.529**
س26	.682**	س28	.547**	س30	.514**
المحور السادس					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
س31	.564**	س33	.493**	س35	.631**
س32	.672**	س34	.714**	س36	.596**

** دال عند مستوى دلالة 0.01.

يتبين من الجدول أعلاه أن معاملات ارتباط بنود المحور الأول مع المجموع الكلي للمحور تراوحت بين 0.453 و0.780 وهي بالمجمل جيدة، وتراوحت معاملات ارتباط بنود المحور الثاني مع المجموع الكلي للمحور بين 0.432 و0.765 وهي بالمجمل جيدة، وتراوحت معاملات ارتباطات بنود المحور الثالث مع المجموع الكلي للمحور بين 0.497 و0.809 وهي بالمجمل جيدة، وتراوحت معاملات ارتباطات بنود المحور الرابع مع المجموع الكلي للمحور بين 0.640 و0.812 وهي بالمجمل جيدة، وتراوحت معاملات ارتباطات بنود المحور الخامس مع المجموع الكلي للمحور بين 0.458 و0.728 وهي بالمجمل جيدة، وتراوحت معاملات ارتباطات بنود المحور السادس مع المجموع الكلي للمحور بين 0.670 و0.848 وهي بالمجمل جيدة.

الجدول (6) معاملات ارتباط محاور الاستبانة مع بعضها ومع الدرجة الكلية

المحور	الارتباط	الشكل	اللغة	المحتوى	الأنشطة	المنهجية	التقويم	المجموع
الشكل	Pearson Correlation	1	.447**	.364**	.480**	.375**	.459**	.731**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95
اللغة	Pearson Correlation	.447**	1	.341**	.406**	.464**	.463**	.654**
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.000	.000	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95
المحتوى	Pearson Correlation	.364**	.341**	1	.577**	.407**	.418**	.709**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.000	.000	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95
الأنشطة	Pearson Correlation	.480**	.406**	.577**	1	.601**	.591**	.812**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95
المنهجية	Pearson Correlation	.375**	.464**	.407**	.601**	1	.629**	.773**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95
التقويم	Pearson Correlation	.459**	.463**	.418**	.591**	.629**	1	.783**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95
المجموع	Pearson Correlation	.731**	.654**	.709**	.812**	.773**	.783**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95

** دال عند مستوى دلالة 0.01.

يتبين من الجدول أعلاه أن معاملات الارتباط بين محاور الاستبانة الفرعية، والدرجة الكلية لاستبانة المتعلمين كانت بالمجمل معاملات جيدة، إذ تراوحت بين 0.654 و 0.812، مما يدل على صدق الاستبانة.

✓ استبانة المعلم:

لحساب الصدق البنوي لاستبانة المعلم جرى حساب معاملات ارتباط بنود الاستبانة مع محاورها، ومعاملات ارتباط محاور الاستبانة مع بعضها، ومع الدرجة الكلية للاستبانة وفق الآتي:

الجدول (7) معاملات ارتباط بنود الاستبانة مع محاورها

المحور الأول					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
1س	.710**	4س	.603**	7س	.544**
2س	.780**	5س	.639**	8س	.568**
3س	.710**	6س	.659**	9س	.453**
المحور الثاني					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
10س	.689**	13س	.691**	16س	.432**
11س	.765**	14س	.741**		
12س	.707**	15س	.704**		
المحور الثالث					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
17س	.600**	22س	.691**	27س	.809**
18س	.586**	23س	.716**	28س	.758**
19س	.679**	24س	.568**	29س	.599**
20س	.593**	25س	.606**	30س	.540**
21س	.497**	26س	.777**		
المحور الرابع					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
31س	.640**	34س	.812**	37س	.709**
32س	.763**	35س	.760**		
33س	.730**	36س	.768**		
المحور الخامس					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
38س	.553**	42س	.709**	46س	.728**
39س	.601**	43س	.458**	47س	.586**
40س	.669**	44س	.532**		
41س	.582**	45س	.696**		

المحور السادس					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
س48	.746**	س51	.818**	س54	.848**
س49	.670**	س52	.783**	س55	.800**
س50	.799**	س53	.824**	س56	.736**

** دال عند مستوى دلالة 0.01.

يتبين من الجدول أعلاه أن معاملات ارتباط بنود المحور الأول مع المجموع الكلي للمحور، تراوحت بين 0.453 و0.780 وهي بالمجمل جيدة، وتراوحت معاملات ارتباط بنود المحور الثاني مع المجموع الكلي للمحور بين 0.432 و0.765 وهي بالمجمل جيدة، وتراوحت معاملات ارتباطات بنود المحور الثالث مع المجموع الكلي للمحور بين 0.497 و0.809 وهي بالمجمل جيدة، وتراوحت معاملات ارتباطات بنود المحور الرابع مع المجموع الكلي للمحور بين 0.640 و0.812 وهي بالمجمل جيدة، وتراوحت معاملات ارتباطات بنود المحور الخامس مع المجموع الكلي للمحور بين 0.458 و0.728 وهي بالمجمل جيدة، وتراوحت معاملات ارتباطات بنود المحور السادس مع المجموع الكلي للمحور بين 0.670 و0.848 وهي بالمجمل جيدة.

الجدول (8) معاملات ارتباط محاور الاستبانة مع بعضها ومع الدرجة الكلية

المحور	الارتباط	الشكل	اللغة	المحتوى	الأنشطة	المنهجية	التقويم	المجموع
الشكل	Pearson Correlation	1	.597**	.665**	.335**	.484**	.451**	.756**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.003	.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
اللغة	Pearson Correlation	.597**	1	.716**	.344**	.555**	.499**	.871**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.002	.000	.005	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
المحتوى	Pearson Correlation	.665**	.716**	1	.500**	.548**	.587**	.691**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
الأنشطة	Pearson Correlation	.335**	.344**	.500**	1	.548**	.587**	.691**
	Sig. (2-tailed)	.003	.002	.000		.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75
المنهجية	Pearson Correlation	.484**	.422**	.555**	.548**	1	.690**	.804**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	75	75	75	75	75	75	75

75	75	75	75	75	75	75	N	
.779**	1	.690**	.587**	.499**	.324**	.451**	Pearson Correlation	التقويم
.000		.000	.000	.000	.005	.000	Sig. (2-tailed)	
75	75	75	75	75	75	75	N	
1	.779**	.804**	.691**	.871**	.715**	.756**	Pearson Correlation	المجموع
	.000	.000	.000	.000	.000	.000	Sig. (2-tailed)	
75	75	75	75	75	75	75	N	

** دال عند مستوى دلالة 0.01.

يتبين من الجدول أعلاه أن معاملات الارتباط بين محاور الاستبانة الفرعية والدرجة الكلية لاستبانة المعلمين، تراوحت بين 0.691 و0.871 وهي بالمجمل معاملات جيدة، مما يدل على صدق الاستبانة.

✓ استبانة ولي الأمر:

لحساب الصدق البنوي لاستبانة ولي الأمر جرى حساب معاملات ارتباط بنود الاستبانة مع محاورها، ومعاملات ارتباط محاور الاستبانة مع بعضها، ومع الدرجة الكلية للاستبانة وفق الآتي:

الجدول (9) معاملات ارتباط بنود الاستبانة مع محاورها

المحور الأول					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
س1	.676**	س4	.448**	س7	.553**
س2	.686**	س5	.658**	س8	.543**
س3	.851**	س6	.835**	س9	.757**
المحور الثاني					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
س10	.743**	س13	.739**	س16	.680**
س11	.680**	س14	.721**		
س12	.657**	س15	.468**		
المحور الثالث					
البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط	البنود	قيمة الارتباط
س17	.542**	س20	.522**	س23	.635**
س18	.537**	س21	.670**	س24	.353**
س19	.583**	س22	.515**	س25	.580**

** دال عند مستوى دلالة 0.01.

يتبين من الجدول أعلاه أن معاملات ارتباط بنود المحور الأول مع المجموع الكلي للمحور تراوحت بين 0.448 و0.851 وهي بالمجمل جيدة، وتراوحت معاملات ارتباط بنود المحور الثاني مع المجموع الكلي للمحور بين 0.468 و0.743 وهي بالمجمل جيدة، وتراوحت معاملات ارتباطات بنود المحور الثالث مع المجموع الكلي للمحور بين 0.353 و0.670 وهي بالمجمل جيدة.

الجدول (10) معاملات ارتباط محاور الاستبانة مع بعضها ومع الدرجة الكلية

المحور	الارتباط	الشكل	اللغة	المحتوى	المجموع
الشكل	Pearson Correlation	1	.821**	.745**	.939**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	95	95	95	95
اللغة	Pearson Correlation	.821**	1	.752**	.920**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	95	95	95	95
المحتوى	Pearson Correlation	.745**	.752**	1	.902**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	95	95	95	95
المجموع	Pearson Correlation	.939**	.920**	.902**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	95	95	95	95

** دال عند مستوى دلالة 0.01.

يتبين من الجدول أعلاه أن معاملات الارتباط بين محاور الاستبانة الفرعية، والدرجة الكلية لاستبانة ولي الأمر تراوحت بين 0.902** و0.939** وهي بالمجمل معاملات جيدة، مما يدل على صدق الاستبانة.

2- الثبات:

جرى التحقق من ثبات الأدوات باستخدام معاملي ألفا كرونباخ، والتجزئة النصفية لكل نوع من الاستبانات الثلاث كما هو مبين في الجدولين الآتيين:

- الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ:

الجدول (11) الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ

معامل ألفا كرونباخ	عدد أفراد العينة	الاستبانة
0.904	95	استبانة التلميذ
0.952	75	استبانة المعلم
0.915	95	استبانة ولي الأمر

• الثبات باستخدام معامل التجزئة النصفية:

الجدول (12) الثبات باستخدام معامل التجزئة النصفية

الاستبانة	عدد أفراد العينية	معامل التجزئة النصفية
استبانة التلميذ	95	0.805
استبانة المعلم	75	0.741
استبانة ولي الأمر	95	0.908

يتبين من الجدولين أعلاه أن معاملات ثبات ألفا كرونباخ، ومعاملات ثبات التجزئة النصفية جميعها مرتفعة، مما يعطي مؤشراً جيداً على ثبات الأدوات.

سادساً: إجراءات الدراسة:

بُنيت أدوات الدراسة التي تمثلت في الاستبانات الثلاث أنفة الذكر، وحُكمت أدوات الدراسة، وجُربت من خلال تطبيقها على عينة استطلاعية للتحقق من خصائصها السيكومترية، ثم بعد ذلك طُبقت على عينة الدراسة في المحافظات المستهدفة.

وتضمنت الدراسة الإحصائية حساب مدى كل مستوى من مستويات الاستبانة الموجهة للمتعلمين، والمعلمين، وأولياء الأمور وفق الجدول (13):

الجدول (13) مستويات الموافقة على بنود استبانة كل من المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور

التقدير	المتوسط	المستوى
منخفض جداً	من 1 وأقل من 1.80	المستوى الأول
منخفض	من 1.80 وأقل من 2.60	المستوى الثاني
متوسط	من 2.60 وأقل من 3.40	المستوى الثالث
مرتفع	من 3.40 وأقل من 4.20	المستوى الرابع
مرتفع جداً	من 4.20 وحتى 5	المستوى الخامس

الفصل الثالث: نتائج الدراسة وتفسيرها

مقدمة

أولاً: الإجابة عن أسئلة الدراسة.

ثانياً: اختبار فرضيات الدراسة.

ثالثاً: المقترحات.

رابعاً: الملاحق.

مقدمة:

يتناول هذا الفصل الإجابة عن أسئلة الدراسة، والتحقق من فرضياتها للوصول إلى النتائج وتفسيرها وتحليلها، ووضع المقترحات في ضوءها، وفيما يلي عرض لهذه النتائج:

أولاً: الإجابة عن أسئلة الدراسة:

1. ما مدى ملاءمة الشكل العام والإخراج الفني في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلمهم، وأولياء أمورهم؟.

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور في استبانة الدراسة (المحور الأول)، كما تبينه الجداول (14-15-16):

الجدول (14) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة

المحور الأول: الشكل العام والإخراج الفني في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم			
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	ينسجم الغلاف مع المادة الدراسية	3.05	1.171
2	تثير صورة الغلاف اهتمامي.	2.89	1.223
3	يتميز الغلاف بمتانة التجليد	3.16	1.270
4	يعد وزن الكتاب مناسب لي.	3.57	1.193
5	يتميز الورق بنوعية جيدة.	3.73	1.127
6	تعد طباعة الكتاب واضحة.	3.63	1.189
7	يحتوي الكتاب مقدمة تعكس مضمونه.	3.27	1.197
8	تتابع وحدات الكتاب على نسق واحد بالشكل والصورة.	3.47	1.183
9	تتسم صور الكتاب بالوضوح.	3.37	1.252
	الدرجة الكلية	3.34	1.200

يلاحظ من الجدول (14) أنَّ البنود المتعلقة بالمحور الأول، تراوحت متوسطاتها بين (2.89 و3.73). وبلغت قيمة المتوسط الكلي (3.34) وهي تقع ضمن التقدير المتوسط، وجاءت أدنى قيمة للبند الثاني المتعلق بالغلاف (2.89) وكانت ضمن التقدير المتوسط، وهذا يستدعي إعادة النظر بأغلفة الكتب،

وجاءت أعلى قيمة كانت للبند(5) المتعلق بنوعية الورق الجيدة إذ بلغت قيمة المتوسط (3.73) وهي تأتي ضمن التقدير المرتفع.

الجدول (15) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة

المحور الأول: الشكل العام والإخراج الفني في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظر المعلمين			
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	ينسجم الغلاف مع المادة الدراسية.	3.39	.803
2	تتلاءم صورة الغلاف مع عمر المتعلمين.	3.33	.828
3	يتميز الغلاف بمتانة التجليد.	3.41	.835
4	يُعدّ وزن الكتاب مناسب لعمر المتعلمين.	3.82	.815
5	يتميز الورق بنوعية جيدة.	3.85	.720
6	تُعدّ طباعة الكتاب واضحة.	3.93	.796
7	يحتوي الكتاب مقدمة تعكس مضمونه.	3.59	.793
8	تتتابع وحدات الكتاب على نسق واحد بالشكل والصورة.	3.70	.779
9	تتسم صور الكتاب بالوضوح.	3.91	.782
	الدرجة الكلية	3.66	0.794

يلاحظ من الجدول (15) أنّ البنود المتعلقة بالمحور الأول، تراوحت متوسطاتها بين (3.33 و 3.93). وبلغت قيمة المتوسط الكلي (3.66) وهي تقع ضمن التقدير المرتفع، مما يدل على ملاءمة الشكل العام والإخراج الفني في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظر المعلمين. والجدير بالذكر أن أدنى قيمة كانت للبند رقم(2) المتعلق بصورة الغلاف وملاءمته لعمر المتعلمين، والتي تقع ضمن التقدير المتوسط، وكانت أعلى قيمة للبند رقم(6) المتعلق بوضوح طباعة الكتاب، وهي تأتي ضمن التقدير المرتفع.

الجدول (16) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة

المحور الأول: الشكل العام والإخراج الفني في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظر أولياء الأمور			
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	ينسجم الغلاف مع المادة الدراسية.	3.54	.963
2	تتلاءم صورة الغلاف مع عمر المتعلمين.	3.63	1.004
3	يتميز الغلاف بمتانة التجليد.	3.45	1.149
4	يُعدّ وزن الكتاب مناسب لعمر المتعلمين.	3.66	1.506
5	يتميز الورق بنوعية جيدة.	3.82	.956
6	تُعدّ طباعة الكتاب واضحة.	3.97	1.391
7	يحتوي الكتاب مقدمة تعكس مضمونه.	3.69	1.429
8	تتتابع وحدات الكتاب على نسق واحد بالشكل والصورة.	3.72	1.698
9	تتسم صور الكتاب بالوضوح.	3.80	1.106
	الدرجة الكلية	3.70	1.244

يلاحظ من الجدول (16) أنّ البنود المتعلقة بالمحور الأول، تراوحت متوسطاتها بين (3.45 و3.97). وبلغت قيمة المتوسط الكلي (3.70) وهي تقع ضمن التقدير المرتفع، مما يدل على ملاءمة الشكل العام والإخراج الفني للمتعلمين من وجهة نظر أولياء الأمور، والجدير بالذكر أنه جاء في أدنى الترتيب البنود المتعلقة بالغلاف.

2. ما مدى ملاءمة اللغة والصياغة في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلمهم، وأولياء أمورهم؟.

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور في استبانة الدراسة (المحور الثاني)، كما تبينه الجداول (17-18-19):

الجدول (17) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة

المحور الثاني: اللغة والصياغة في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم			
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
10	يستخدم الكتاب لغة واضحة وسهلة.	3.13	1.239
11	تعد المفردات الجديدة صعبة بالنسبة لي.	3.21	1.182
12	يتناسب أسلوب العرض مع الموضوع المطروح.	3.41	1.225
13	يستخدم الكتاب علامات الترقيم.	3.40	1.242
	الدرجة الكلية	3.28	1.222

يلاحظ من الجدول (17) أنَّ البنود المتعلقة بالمحور الثاني، تراوحت متوسطاتها بين (3.13 و 3.41). وبلغت قيمة المتوسط الكلي (3.28) وهي تقع ضمن التقدير المتوسط، مما يدل على أن اللغة والصياغة في المناهج المطورة غير ملاءمة تماماً للمتعلمين، وهذا يتطلب إعادة النظر في أماكن الضعف. وجاءت أدنى قيمة للبنود (10) وهي تقع ضمن التقدير المتوسط، وأعلى قيمة للبنود (12) وهي تقع ضمن التقدير المرتفع.

الجدول (18) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة

المحور الثاني: اللغة والصياغة في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظر المعلمين			
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
10	تتناسب لغة الكتاب مع المرحلة العمرية للمتعلمين	3.72	.843
11	تخلو لغة الكتاب من الأغلط الإملائية	3.87	.775
12	تخلو لغة الكتاب من الأغلط النحوية	3.86	.776
13	تتناسب المفردات الجديدة مع المرحلة العمرية للمتعلمين	3.64	.853
14	يتناسب أسلوب العرض مع الموضوع المطروح	3.70	.802
15	يتناسب حجم الخط مع عمر المتعلمين	3.86	.705
16	يستخدم الكتاب علامات الترقيم بشكل صحيح	3.88	.738
	الدرجة الكلية	3.79	0.784

يلاحظ من الجدول (18) أنَّ البنود المتعلقة بالمحور الثاني، تراوحت متوسطاتها بين (3.64 و3.88). وبلغت قيمة المتوسط الكلي (3.79)، وهي تقع ضمن التقدير المرتفع، مما يدل على ملاءمة اللغة والصياغة في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظر المعلمين. وكانت أدنى قيمة للبند رقم (13) المتعلق بمدى تناسب المفردات الجديدة مع المرحلة العمرية للمتعلمين، وبلغت (3.64) وهي تأتي ضمن التقدير المرتفع، وجاءت أعلى قيمة للبند رقم (16) المتعلقة باستخدام علامات التقييم بشكل صحيح، إذ بلغت قيمة المتوسط (3.88) وهي تأتي ضمن التقدير المرتفع.

الجدول (19) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة

المحور الثاني: اللغة والصياغة في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظر أولياء الأمور			
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري البنود
10	تتناسب لغة الكتاب مع المرحلة العمرية للمتعلمين	3.73	2.222
11	تخلو لغة الكتاب من الأغلط الإملائية	3.82	1.435
12	تخلو لغة الكتاب من الأغلط النحوية	3.87	1.701
13	تتناسب المفردات الجديدة مع المرحلة العمرية للمتعلمين	3.58	1.651
14	يتناسب أسلوب العرض مع الموضوع المطروح	3.69	1.322
15	يتناسب حجم الخط مع عمر المتعلمين	4.02	1.898
16	يستخدم الكتاب علامات التقييم بشكل صحيح	3.88	1.184
	الدرجة الكلية	3.80	1.630

يلاحظ من الجدول (19) أنَّ البنود المتعلقة بالمحور الثاني، تراوحت متوسطاتها بين (3.58 و4.02). وبلغت قيمة المتوسط الكلي (3.80) وهي تقع ضمن التقدير المرتفع، مما يدل على ملاءمة اللغة والصياغة في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظر أولياء الأمور.

3. ما مدى ملاءمة المحتوى في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلمهم، وأولياء أمورهم؟.

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور في استبانة الدراسة (المحور الثالث)، كما تبينه الجداول (20-21-22):

الجدول (20) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة

المحور الثالث: المحتوى في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم			
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ترتيب البنود			
14	يراعي المحتوى الفروق الفردية بين المتعلمين.	3.14	1.294
15	ينمي المحتوى مهارات التفكير لدي.	3.32	1.295
16	يشجعني المحتوى على التعلم الذاتي.	3.16	1.289
17	يشجعني المحتوى على البحث والاستكشاف.	3.06	1.318
18	ينمي المحتوى مهاراتي الحياتية.	3.00	1.257
19	يلبي المحتوى حاجاتي واهتماماتي.	2.89	1.257
	الدرجة الكلية	3.10	1.28

يلاحظ من الجدول (20) أنَّ البنود المتعلقة بالمحور الثالث، تراوحت متوسطاتها بين (2.89 و 3.32). وبلغت قيمة المتوسط الكلي (3.10) وهي تقع ضمن التقدير المتوسط، مما يدل على أن المحتوى في المناهج المطورة للمتعلمين غير ملاءم تماماً، ويلاحظ أن البند الثاني المتعلق بتلبية المحتوى لحاجات واهتمامات المتعلمين (2.89) يأتي ضمن التقدير المتوسط، ولذلك يجب إعادة النظر في المحتوى ليتلاءم مع حاجات واهتمامات المتعلمين.

الجدول (21) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة

المحور الثالث: المحتوى في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظر المعلمين			
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ترتيب البنود			
17	يتناسب المحتوى مع المعايير الوطنية المعتمدة في بناء المناهج.	3.69	.776
18	يتناسب المحتوى مع المرحلة العمرية للمتعلمين.	3.67	.856
19	يراعي المحتوى الفروق الفردية بين المتعلمين.	3.38	.783
20	ينمي المحتوى الذكاءات المتعددة للمتعلمين.	3.48	.757
21	ينمي المحتوى مهارات التفكير العليا للمتعلمين.	3.52	.748
22	يشجع المحتوى المتعلمين على التعلم الذاتي.	3.58	.855

6	.770	3.66	يشجع المحتوى المتعلمين على البحث والاستكشاف.	23
6	.847	3.66	يساعد المحتوى على تفعيل الوسائط التعليمية والتقنية الحديثة.	24
2	.790	3.76	ينمي المحتوى المهارات الحياتية لدى المتعلمين.	25
1	.796	3.77	يتسم المحتوى بالحدثة.	26
3	.816	3.72	تنسجم الأمثلة المطروحة مع البيئة المحلية.	27
7	.870	3.62	يتضمن المحتوى مادة علمية اثرائية.	28
5	.863	3.67	يخلو المحتوى من الحشو والتكرار.	29
11	.689	3.41	يلبي المحتوى حاجات المتعلمين واهتماماتهم.	30
	0.801	3.61	الدرجة الكلية	

يلاحظ من الجدول (16) أنَّ البنود المتعلقة بالمحور الثالث، تراوحت متوسطاتها بين (3.38 و 3.77). وبلغت قيمة المتوسط الكلي (3.61) وهي تقع ضمن التقدير المرتفع، مما يدل على ملاءمة المحتوى في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظر المعلمين، وجاءت أدنى قيمة للبند رقم (19) المتعلق بمراعاة الفروق الفردية، إذ بلغ المتوسط (3.38) وهو يأتي ضمن التقدير المتوسط.

الجدول (22) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة

المحور الثالث: المحتوى في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظر أولياء الأمور				
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ترتيب البنود
17	يشجع المحتوى المتعلمين على التعلم الذاتي.	3.60	2.034	4
18	يشجع المحتوى المتعلمين على البحث والاستكشاف.	3.54	1.044	6
19	يساعد المحتوى على تفعيل الوسائط التعليمية والتقنية الحديثة.	3.63	2.220	3
20	ينمي المحتوى المهارات الحياتية لدى المتعلمين.	3.58	1.445	5
21	تنسجم الأمثلة المطروحة مع البيئة المحلية.	3.63	1.019	3
22	تحت الأنشطة المتعلمين للمشاركة في الصف.	3.76	2.102	1
23	تُعرض الموضوعات بأسلوب جذاب وشيق.	3.65	2.085	2
24	يتيح المنهاج مشاركة أولياء الأمور في العملية التعليمية.	3.65	1.666	2

3	1.071	3.63	تتنوع أساليب التقويم المستخدمة (أنشطة- مشروعات- أبحاث- أوراق عمل- تدريبات).	25
	1.631	3.63	الدرجة الكلية	

يلاحظ من الجدول (22) أنَّ البنود المتعلقة بالمحور الثالث، تراوحت متوسطاتها بين (3.54 و3.76).
بينت النتائج أن قيمة المتوسط الكلي (3.63) وهي تقع ضمن التقدير المرتفع، مما يدل على ملاءمة المحتوى في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظر أولياء الأمور.

4. ما مدى ملاءمة الأنشطة المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلمهم؟
للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور في استبانة الدراسة (المحور الرابع)، كما تبينه الجداول (22-23):

الجدول (23) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة

المحور الرابع: الأنشطة في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم				
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ترتيب البنود
20	نفذ الأنشطة الموجودة في الكتاب دون صعوبات.	3.14	1.295	5
21	تتسم الأنشطة بالتنوع والشمول.	3.51	1.192	2
22	ترتبط الأنشطة بموضوع الوحدة التابعة لها.	3.53	1.249	1
23	تحتوي الأنشطة للمشاركة في الصف.	3.31	1.249	3
24	تثير الأنشطة تفكيري واهتمامي.	3.17	1.296	4
	الدرجة الكلية	3.33	1.26	

يلاحظ من الجدول (23) أنَّ البنود المتعلقة بالمحور الرابع، تراوحت متوسطاتها بين (3.14 و3.53).
بينت النتائج أن قيمة المتوسط الكلي (3.33) وهي تقع ضمن التقدير المتوسط، مما يدل على أن الأنشطة في المناهج المطورة للمتعلمين ليست ملاءمة تماما لهم من وجهة نظرهم، وجاءت أدنى قيمة للبنود رقم (20) المتعلق بتنفيذ الأنشطة دون صعوبات، إذ بلغت قيمة المتوسط (3.14) وهي تأتي ضمن التقدير المتوسط.

الجدول (24) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة

المحور الرابع: الأنشطة في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظر المعلمين			
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ترتيب البنود			
31	تتسم الأنشطة بقابلية التنفيذ.	3.27	.834
32	تتسم الأنشطة بالتنوع والشمول.	3.57	.752
33	ترتبط الأنشطة بموضوع الوحدة التابعة لها.	3.74	.733
34	تتلاءم الأنشطة مع المرحلة العمرية للمتعلمين.	3.61	.727
35	تتناسب الأنشطة مع مؤشرات الأداء المطلوبة.	3.61	.618
36	تحث الأنشطة المتعلمين للمشاركة.	3.69	.751
37	تثير الأنشطة تفكير واهتمام المتعلمين.	3.72	.771
	الدرجة الكلية	3.60	0.740

يلاحظ من الجدول (24) أنَّ البنود المتعلقة بالمحور الرابع، تراوحت متوسطاتها بين (3.27 و3.74). وبلغت قيمة المتوسط الكلي (3.60) وهي تقع ضمن التقدير المرتفع، مما يدل على ملاءمة الأنشطة في المناهج المطورة للمتعلمين. وجاءت أدنى قيمة للبند رقم (31) المتعلق بالأنشطة وقابليتها للتنفيذ، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (3.27) وهي تأتي ضمن التقدير المتوسط، وجاءت أعلى قيمة للبند رقم (33) والمتعلق بآراء المتعلمين بالأنشطة بموضوع الوحدة التابعة لها. إذ بلغت قيمة المتوسط (3.74) وهي تأتي ضمن التقدير المرتفع.

5. ما مدى ملاءمة المنهجية في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلمهم؟.

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور في استبانة الدراسة (المحور الخامس)، كما يبينه الجدولان (25-26):

الجدول (25) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة

المحور الخامس: المنهجية في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم			
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ترتيب البنود			
25	أستخدم التقنيات الحديثة في البحث عن المعلومات المطلوبة.	2.89	1.372
26	أستعين بالمراجع في بعض الموضوعات.	2.85	1.327
27	تُعرض الموضوعات بأسلوب جذاب وشيق.	2.84	1.313
28	تتناسب الدروس مع الوقت المخصص لها.	3.13	1.439
29	نفذ الأنشطة بإشراف المعلم.	3.63	1.398
30	يستخدم المعلم طرائق متنوعة أثناء شرح المعلومات لنا.	3.43	1.397
	الدرجة الكلية	3.13	1.37

يلاحظ من الجدول (25) أنَّ البنود المتعلقة بالمحور الخامس من وجهة نظر المتعلمين، تراوحت متوسطاتها بين (2.84 و 3.63). وبلغت قيمة المتوسط الكلي (3.13) وهي تقع ضمن التقدير المتوسط، مما يدل على أن المنهجية في المناهج المطورة ليست ملاءمة تماماً للمتعلمين من وجهة نظرهم، ومن الملاحظ أن البنود الأدنى (25 - 26 - 27) المتعلقة باستخدام التقنيات الحديثة في البحث عن المعلومات، والاستعانة بالمراجع، وعرض المعلومات بأسلوب شيق وجذاب تأتي ضمن التقدير المتوسط، ويمكن تفسير ذلك بضعف توفر التقنيات الحديثة في المدارس، مما أدى إلى صعوبة فهم المعلومات، وشعور المتعلمين بأنها غير جذابة ومشوقة.

الجدول (26) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة

المحور الخامس: المنهجية في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظر المعلمين			
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ترتيب البنود			
38	تترابط موضوعات المحتوى وتتكامل مع بعضها البعض	3.61	.886
39	تتدرج الموضوعات وفق صعوبتها	3.49	.890
40	تتكامل المادة العلمية مع المواد الدراسية الأخرى	3.39	.784
41	تُعرض الموضوعات بأسلوب جذاب وشيق	3.47	.779

7	0.953	3.35	تتناسب الدروس مع الوقت المخصص لها	42
9	1.063	3.11	يتسم المنهاج بقابليته للتنفيذ مع الصفوف التي تحتوي من (30-40) متعلم	43
6	0.776	3.37	يسمح المحتوى باستخدام طرائق متنوعة لتدريسه	44
4	0.884	3.43	ينقل المنهاج دور المعلم من ملقن الى موجه ومرشد	45
10	0.997	3.08	يسمح المنهاج بمشاركة أولياء الأمور في العملية التعليمية	46
8	1.009	3.14	يمكن تنفيذ المنهاج دون الحاجة الى تدريب المعلمين	47
	0.902	3.34	الدرجة الكلية	

يلاحظ من الجدول (26) أنَّ البنود المتعلقة بالمحور الخامس، تراوحت متوسطاتها بين (3.08 و3.61). وبلغت قيمة المتوسط الكلي (3.34) وهي تقع ضمن التقدير المتوسط، مما يدل على أن المنهجية في المناهج المطورة للمتعلمين غير ملاءمة تماماً من وجهة نظر المعلمين، وجاءت أدنى قيمة للبند رقم (46) المتعلق بإتاحة المجال في المنهاج لمشاركة أولياء الأمور في العملية التعليمية، إذ بلغت قيمة المتوسط لاحتسابي (3.08) وهي تقع ضمن التقدير المتوسط، وقد يعود السبب في ذلك إلى حاجة المعلمين إلى مزيد من التدريب على المناهج المطورة، وكيفية مشاركة أولياء الأمور فيها.

6. ما مدى ملاءمة التقويم في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم، ونظر معلمهم؟.

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المتعلمين والمعلمين وأولياء الأمور في استبانة الدراسة (المحور السادس)، كما يبينه الجدولان (27-28):

الجدول (27) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستبانة عينة الدراسة على الاستبانة

المحور السادس: التقويم في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظرهم				
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ترتيب البنود
31	تتنوع أساليب التقويم المستخدمة (أنشطة- مشروعات- أبحاث- أوراق عمل- تدريبات).	3.21	1.321	4
32	يتضمن الكتاب تدريبات متدرجة الصعوبة.	3.37	1.251	3
33	أشارك في تقويم أعمالتي التي أقوم بها خلال العام الدراسي.	3.20	1.293	5

34	أشارك في تقييم أعمال زملائي في الصف خلال العام الدراسي.	3.20	1.387	5
35	يتضمن الكتاب تدريبات وتمارين ضمن الوحدات.	3.87	1.260	1
36	يتضمن الكتاب تدريبات وتمارين في نهاية كل وحدة.	3.75	1.312	2
	الدرجة الكلية	3.43	1.30	

يلاحظ من الجدول (27) أنَّ البنود المتعلقة بالمشور الساس، تراوحت متوسطاتها بين (3.20 و 3.87)، وبلغت قيمة المتوسط الكلي (3.43) وهي تقع ضمن التقدير المرتفع، مما يدل على ملاءمة التقويم في المناهج المطورة للمتعلمين، وجاءت أدنى قيمة للبندين (33 - 34) المتعلقين في مشاركة المتعلم في تقويم أعماله التي يقوم بها خلال العام الدراسي، و مشاركة المتعلم في تقويم أعمال زملائه في الصف خلال العام الدراسي، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي لكل منهما (3.20) وهي تقع ضمن التقدير المتوسط، وكذلك البند المتعلق بتنوع أساليب التقويم المستخدمة جاء ضمن التقدير المتوسط، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (3.21). وقد يعود قلة استخدام أساليب متنوعة في التقويم من قبل المعلمين من (أنشطة- مشروعات- أبحاث- أوراق عمل- تدريبات) إلى ضعف قدراتهم في تطبيق أساليب التقويم التي تعتمد على قياس أداء المتعلم بالمرتبة الأولى.

الجدول (28) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لاستجابة عينة الدراسة على الاستبانة

المشور السادس: التقويم في المناهج المطورة للمتعلمين من وجهة نظر المعلمين				
م	البنود	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ترتيب البنود
48	تنوع أساليب التقويم المستخدمة (أنشطة- مشروعات- أبحاث- أوراق عمل- تدريبات).	3.53	.801	1
49	تشكل التدريبات الواردة عينة ممثلة تقيس مؤشرات الأداء المحددة.	3.40	.814	3
50	تُراعي التدريبات الفروق الفردية للمتعلمين.	3.40	.861	3
51	يتضمن الكتاب تدريبات تقيس مهارات التفكير العليا.	3.40	.828	3
52	يسمح المنهاج بتطبيق استراتيجية التقويم الذاتي للمتعلمين.	3.46	.687	2
53	يسمح المنهاج بتطبيق استراتيجية تقويم الأقران.	3.34	.797	4
54	يتضمن الكتاب تقويم بنائي للوحدات.	3.26	.878	7

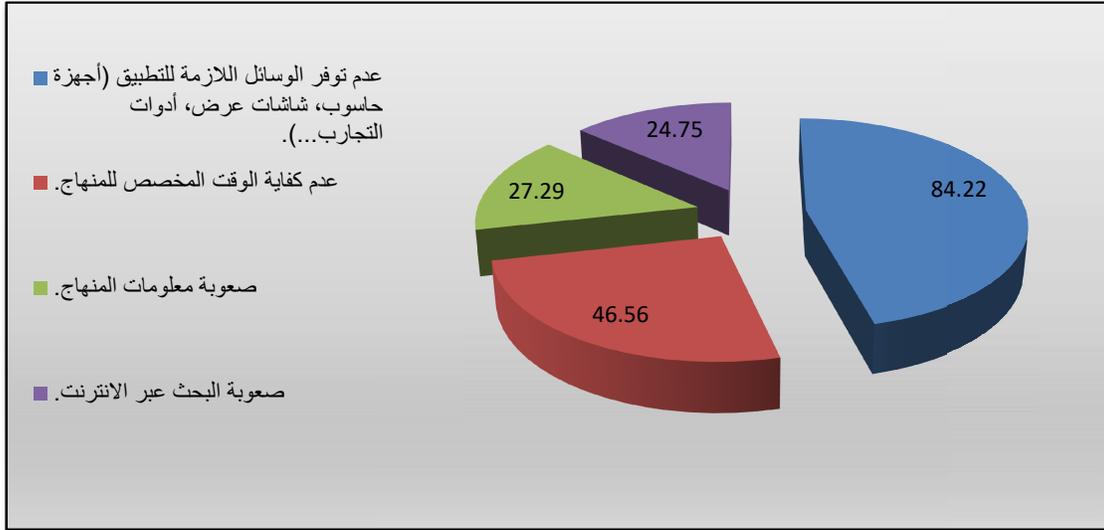
6	.876	3.30	يتضمن الكتاب تقويم نهائي للوحدات.
5	.827	3.31	يتم استخدام التقويم الجماعي ضمن الوحدات الدراسية.
	0.818	3.37	الدرجة الكلية

يلاحظ من الجدول (28) أنَّ البنود المتعلقة بالمحور السادس، تراوحت متوسطاتها بين (3.26 و3.53)، وبلغت قيمة المتوسط الكلي (3.37) وهي تقع ضمن التقدير المتوسط، مما يدل على أن التقويم في المناهج المطورة للمتعلمين ليست ملاءمة تماماً من وجهة نظر المعلمين. وجاءت أدنى قيمة للبند رقم (54) وهو المتعلق بما يتضمن الكتاب من تقويم بنائي للوحدات، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (3.26) وهي تأتي ضمن التقدير المتوسط.

7. ما أهم الصعوبات التي يعاني منها أفراد عينة الدراسة فيما يخص تطبيق المنهاج المطور؟. للإجابة عن السؤال الخاص بالصعوبات جرى تحليل إجابات أفراد العينة لتعرف أهم الصعوبات التي واجهتهم فيما يخص المناهج المطورة، وتم تصنيفها بالنسبة للمتعلمين إلى أربع صعوبات تندرج تحتها أغلب الصعوبات التي ذكروها، ثم حسب تكرارات الإجابات ونسبها المئوية، والجدول (29) والشكل (2) يوضحان ذلك:

الجدول (29) أهم الصعوبات لدى المتعلمين ونسبها المئوية

النسبة المئوية	التكرار	الصعوبات
84.22	1324	عدم توفر الوسائل اللازمة للتطبيق (أجهزة حاسوب، شاشات عرض، أدوات التجارب).
46.56	732	عدم كفاية الوقت المخصص للمنهاج.
27.29	429	صعوبة معلومات المنهاج.
24.75	389	صعوبة البحث عبر الانترنت.



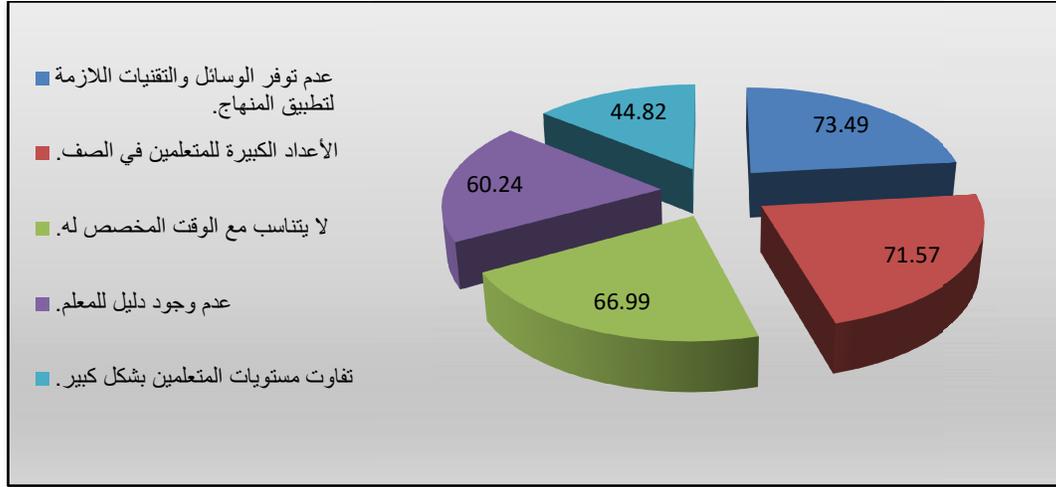
الشكل (2) أهم الصعوبات لدى المتعلمين

يتضح من الجدول والشكل السابقين أنّ عدم توفر الوسائل اللازمة لتطبيق وتنفيذ أنشطة المنهاج شكل العائق الأكبر للمتعلمين، وذلك لعدم توفر أجهزة الحاسوب وشاشات العرض والمخابر اللازمة لتطبيق التجارب أو المواد المطلوبة لتنفيذها وغيرها من الوسائل في المدارس معظمها، كما لم يكن الوقت المخصص للمنهاج كافياً لاسيما لتطبيق الأنشطة والمشروعات والمهام المطلوبة منهم. ووجد المتعلمون صعوبة في المنهاج المطور وقد يكون السبب عائداً إلى الأعداد الكبيرة للمتعلمين في الصف الواحد، ما يؤدي إلى صعوبة إيصال المعلومة لهم بالطريقة المناسبة، أو قد يكون السبب عائداً إلى عدم كفاية تأهيل المعلمين ليقوموا بتدريس المنهاج بالطرائق التي تتناسب مع المناهج المطورة، إضافة إلى عدم توفر الشبكات في المدارس أو في المنازل وهذا يؤدي إلى صعوبة بحثهم عن المعلومات المطلوبة.

كما صُنفت أهم الصعوبات التي واجهها المعلمون إلى خمس صعوبات، ثم حسب التكرارات والنسب المئوية، والجدول (30) والشكل (3) يوضحان ذلك:

الجدول (30) أهم الصعوبات لدى المعلمين ونسبها المئوية

النسبة المئوية	التكرار	الصعوبات
73.49	305	عدم توفر الوسائل والتقنيات اللازمة لتطبيق المنهاج.
71.57	297	الأعداد الكبيرة للمتعلمين في الصف.
66.99	278	لا يتناسب مع الوقت المخصص له.
60.24	250	عدم وجود دليل للمعلم.
44.82	186	تفاوت مستويات المتعلمين بشكل كبير في الصف نفسه.

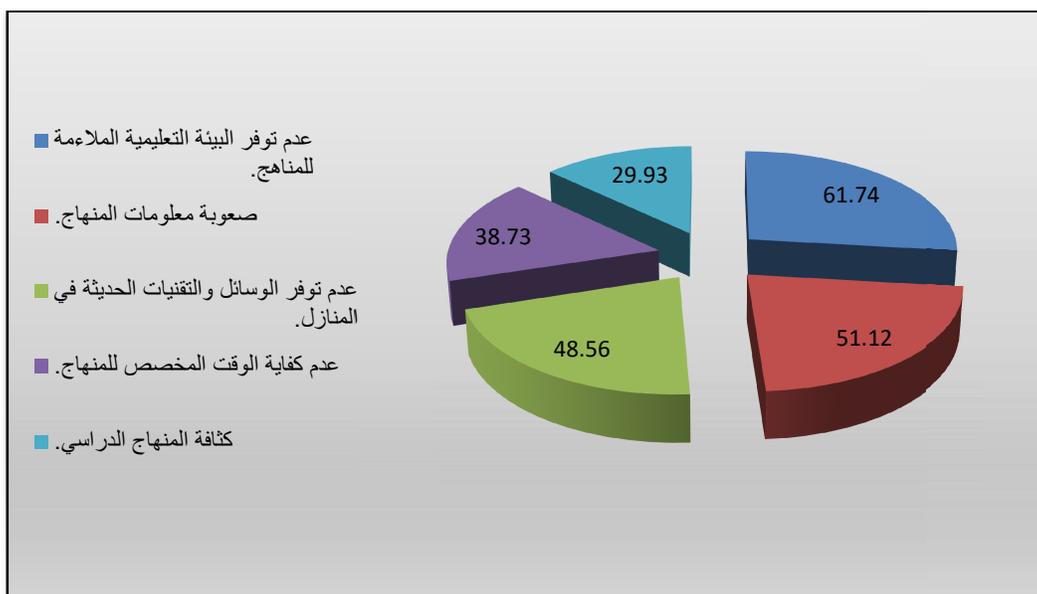


الشكل (3) أهم الصعوبات لدى المعلمين

يظهر من الجدول (30) والشكل (3) أنّ عدم توفر الوسائل والتقنيات اللازمة لتطبيق المنهاج المطور شكل العائق الأكبر أيضاً لدى المعلمين، تليها الأعداد الكبيرة للمتعلمين ضمن الشعبة الواحدة إذ قد يصل العدد إلى (50) في بعض المناطق ما يؤدي إلى صعوبة تطبيق الطرائق التدريسية التي تتلاءم مع المناهج المطورة لاسيما الأنشطة التعليمية، ما يعيق سير تنفيذ المنهاج ضمن الوقت المخصص له، إضافة إلى أنّ بعض المعلمين لم يخضعوا لدورات تدريبية حول المناهج المطورة مما جعل الحاجة ملحة لديهم لوجود دليل للمعلم يوضح لهم كيفية تنفيذ الطرائق التدريسية الملائمة للمناهج، كما شكل تفاوت مستويات المتعلمين بشكل كبير ضمن الشعبة الواحدة عائقاً كبيراً لديهم في كيفية التعامل مع الفروق الفردية لإكساب المتعلمين المهارات المحددة في المناهج المطورة. وُصّفت أهم الصعوبات التي واجهها أولياء الأمور إلى خمس صعوبات، ثم حسب التكرارات والنسب المئوية، والجدول (31) والشكل (4) يوضحان ذلك:

الجدول (31) أهم الصعوبات لدى أولياء الأمور ونسبها المئوية

النسبة المئوية	التكرار	الصعوبات
61.74	1570	عدم توفر البيئة التعليمية الملائمة للمناهج.
51.12	1300	صعوبة معلومات المنهاج.
48.56	1235	عدم توفر الوسائل والتقنيات الحديثة في المنازل.
38.73	985	عدم كفاية الوقت المخصص للمنهاج.
29.93	761	كثافة المنهاج الدراسي.



الشكل (4) أهم الصعوبات لدى أولياء الأمور

يتبين من الجدول والشكل السابقين أن عدم توفر البيئة التعليمية الملائمة للمناهج شكل العائق الأكبر لتطبيق المناهج المطورة من وجهة نظر أولياء الأمور، فمعظم المدارس غير مجهزة بالوسائل والتقنيات التي تتطلبها أنشطة المنهاج، ووجد معظمهم أن مفردات المنهاج ومعلوماته صعبة بالنسبة للمتعلمين ولا تتناسب مع إمكانياتهم وقدراتهم، لاسيما في ظل عدم توفر الوسائل والتقنيات الحديثة في كثير من المنازل وقد يكون ذلك عائداً لأسباب متعددة في الوقت الراهن، كما عانى بعض أولياء الأمور من عدم كفاية الوقت المخصص للمنهاج نتيجة لكثافته لاسيما في صفوف الحلقة الأولى إذ تقع عليهم مسؤولية متابعة أبنائهم في المنزل مما سبب قلقاً للأهل.

ثانياً: اختبار فرضيات الدراسة:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الافتراضية، ومتوسطات درجات المتعلمين حول

المناهج المطورة تبعاً للمتغيرات الآتية (الجنس - المحافظة - الصف - المادة).

للتحقق من صحة هذه الفرضية تم مقارنة متوسطات درجات المتعلمين على بنود الاستبانة، ومحاورها المختلفة، مع المتوسطات الافتراضية لدرجات المتعلمين على بنود الاستبانة، وكل محور من محاورها المختلفة وفق المتغيرات آنفة الذكر، وذلك باستخدام الاختبار الإحصائي (One Sample T-Test)،

علماً أن المتوسط الافتراضي للاستبانة يحسب بالطريقة الآتية: نابتج ضرب عدد بنود الاستبانة أو المحور بقيمة المتوسط الحسابي للاستبانة وهي (3)، وبالتالي فإن المتوسط الافتراضي للاستبانة هو $108 = (3 \times 36)$.

والمتوسط الافتراضي للمحور الأول (الشكل العام والإخراج الفني) هو $27 = (3 \times 9)$.
 والمتوسط الافتراضي للمحور الثاني (اللغة والصياغة) هو $12 = (3 \times 4)$.
 والمتوسط الافتراضي للمحور الثالث (المحتوى) هو $18 = (3 \times 6)$.
 والمتوسط الافتراضي للمحور الرابع (الأنشطة) هو $15 = (3 \times 5)$.
 والمتوسط الافتراضي للمحور الخامس (المنهجية) هو $18 = (3 \times 6)$.
 والمتوسط الافتراضي للمحور السادس (التقويم) هو $18 = (3 \times 6)$.
 وجاءت النتائج كما توضحها الجداول (32-33-34-35-36):

جدول (32) نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسطات الافتراضية ومتوسطات

عينة المتعلمين

المحاور	المتوسط الحسابي	المتوسط الافتراضي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	قيمة الاحتمال	القرار
الشكل العام	30.15	27	6.157	1571	20.269	0.000	دال
اللغة والصياغة	13.15	12	2.937	1571	15.467	0.000	دال
المحتوى	18.59	18	5.688	1571	4.092	0.000	دال
الأنشطة	16.66	15	4.405	1571	14.908	0.000	دال
المنهجية	18.79	18	5.147	1571	6.052	0.000	دال
التقويم	20.60	18	4.885	1571	21.092	0.000	دال
المجموع الكلي	117.92	108	22.780	1571	17.267	0.000	دال

يلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار (ت) أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسطات الافتراضية للاستبانة ومحاورها، وقيم متوسطات درجات إجابات المتعلمين على بنود الاستبانة ومحاورها، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسطات الافتراضية، وهذا يدل على موافقة المتعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي ومحاورها الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة.

الجدول (33) نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة المتعلمين وفقاً لمتغير الجنس

القرار	قيمة الاحتمال	قيمة ت	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الافتراضي	المتوسط الحسابي	الجنس
دال	0.000	9.613	575	23.700	108	117.49	الذكور
دال	0.000	14.430	995	22.239	108	118.17	الإناث

يلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار (ت) أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة، وقيم متوسطات درجات إجابات المتعلمين على بنود الاستبانة وفق متغير الجنس، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، وهذا يدل على موافقة المتعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة.

الجدول (34) نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة المتعلمين وفقاً لمتغير المحافظة

القرار	قيمة الاحتمال	قيمة ت	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الافتراضي	المتوسط الحسابي	المحافظة
دال	0.000	15.684	486	21.967	108	123.61	دمشق
دال	0.000	4.243	245	21.292	108	113.76	ريف دمشق
دال	0.000	8.531	425	22.809	108	117.43	حماة
دال	0.006	2.805	190	21.125	108	112.29	اللاذقية
دال	0.000	4.699	221	24.864	108	115.84	طرطوس

يلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار (ت) أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة، وقيم متوسطات درجات إجابات المتعلمين على بنود الاستبانة وفق متغير المحافظة، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، وهذا يدل على موافقة المتعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة.

الجدول (35) نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة المتعلمين وفقاً لمتغير الصف

القرار	قيمة الاحتمال	قيمة ت	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الافتراضي	المتوسط الحسابي	الصف
دال	0.000	17.644	293	21.819	108	130.45	السابع
دال	0.000	10.886	679	22.141	108	117.24	التاسع
دال	0.000	8.432	348	21.851	108	117.86	العاشر
دال	0.015	-2.448	248	18.952	108	105.06	الثالث الثانوي

يلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار (ت) أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة، وقيم متوسطات درجات إجابات المتعلمين على بنود الاستبانة وفق متغير الصف، وهذه الفروق باستثناء الصف الثالث الثانوي لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسطات الافتراضي، وهذا يدل على موافقة المتعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة باستثناء المتعلمين في الصف الثالث الثانوي إذ أن الفروق لصالح المتوسط الافتراضي، وهذا يدل على عدم موافقة المتعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة.

الجدول (36) نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة المتعلمين وفقاً لمتغير المادة

القرار	قيمة الاحتمال	قيمة ت	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الافتراضي	المتوسط الحسابي	المادة
دال	0.000	12.179	431	23.370	108	121.69	لغة عربية
دال	0.000	8.719	780	22.276	108	114.95	رياضيات
دال	0.000	10.052	358	22.324	108	119.84	علوم

يلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار (ت) أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة، وقيم متوسطات درجات إجابات المتعلمين على بنود الاستبانة وفق متغير المادة، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسطات الافتراضي، وهذا يدل على موافقة المتعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الافتراضية، ومتوسطات درجات المعلمين حول المناهج المطورة تبعاً للمتغيرات الآتية (الجنس- المحافظة - الصف - المادة).

للتحقق من صحة هذه الفرضية تم مقارنة متوسطات درجات المعلمين على بنود الاستبانة، ومحاورها المختلفة، مع المتوسطات الافتراضية لدرجات المعلمين على بنود الاستبانة، وكل محور من محاورها المختلفة وفق المتغيرات آنفة الذكر، وذلك باستخدام الاختبار الإحصائي (One Sample T-Test)، علماً أن المتوسط الافتراضي للاستبانة يحسب بالطريقة الآتية: نابتج ضرب عدد بنود الاستبانة أو المحور بقيمة المتوسط الحسابي للاستبانة وهي (3)، وبالتالي فإن المتوسط الافتراضي للاستبانة هو $168 = (3 \times 56)$.

والمتوسط الافتراضي للمحور الأول (الشكل العام والإخراج الفني) هو $27 = (3 \times 9)$.

والمتوسط الافتراضي للمحور الثاني (اللغة والصياغة) هو $21 = (3 \times 7)$.

والمتوسط الافتراضي للمحور الثالث (المحتوى) هو $42 = (3 \times 14)$.

والمتوسط الافتراضي للمحور الرابع (الأنشطة) هو $21 = (3 \times 7)$.

والمتوسط الافتراضي للمحور الخامس (المنهجية) هو $30 = (3 \times 10)$.

والمتوسط الافتراضي للمحور السادس (التقويم) هو $27 = (3 \times 9)$.

وجاءت النتائج كما توضحها الجداول (37-38-39-40-41):

الجدول (37) نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسطات الافتراضية ومتوسطات

عينة المعلمين

المحاور	المتوسط الحسابي	المتوسط الافتراضي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	قيمة الاحتمال	القرار
الشكل العام	32.94	27	4.389	414	27.594	0.000	دال
اللغة والصياغة	26.53	21	3.802	414	29.608	0.000	دال
المحتوى	50.59	42	7.528	414	23.232	0.000	دال
الأنشطة	25.20	21	3.704	414	23.127	0.000	دال
المنهجية	33.44	30	5.758	414	12.182	0.000	دال
التقويم	30.41	27	5.284	414	13.155	0.000	دال
المجموع الكلي	199.12	168	23.950	414	26.467	0.000	دال

يلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار (ت) أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسطات الافتراضية للاستبانة ومحاورها، وقيم متوسطات درجات إجابات المعلمين على بنود الاستبانة ومحاورها، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسطات الافتراضية، وهذا يدل على موافقة المعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي ومحاورها الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة.

الجدول (38) نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات

عينة المعلمين وفقاً لمتغير الجنس

القرار	قيمة الاحتمال	قيمة ت	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الافتراضي	المتوسط الحسابي	الجنس
دال	0.000	9.154	65	24.339	168	195.42	الذكور
دال	0.000	24.923	348	23.847	168	199.81	الإناث

يلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار (ت) أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة، وقيم متوسطات درجات إجابات المعلمين على بنود الاستبانة وفق متغير الجنس، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، وهذا يدل على موافقة المعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة.

الجدول (39) نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات

عينة المعلمين وفقاً لمتغير المحافظة

القرار	قيمة الاحتمال	قيمة ت	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الافتراضي	المتوسط الحسابي	المحافظة
دال	0.000	18.527	143	22.153	168	202.20	دمشق
دال	0.000	12.458	87	20.561	168	195.31	ريف دمشق
دال	0.000	8.205	68	30.107	168	197.74	حماة
دال	0.000	9.679	51	22.065	168	197.62	اللاذقية
دال	0.000	9.753	61	25.952	168	200.15	طرطوس

يلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار (ت) أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة، وقيم متوسطات درجات إجابات المعلمين على بنود الاستبانة وفق متغير المحافظة، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، وهذا يدل على موافقة المعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة.

الجدول (40) نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة المعلمين وفقاً لمتغير الصف

القرار	قيمة الاحتمال	قيمة ت	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الافتراضي	المتوسط الحسابي	الصف
دال	0.000	9.963	61	25.380	168	200.11	الأول
دال	0.000	6.904	34	24.751	168	196.89	الثاني
دال	0.000	10.846	74	24.763	168	199.01	الثالث
دال	0.000	15.009	115	23.012	168	200.07	الرابع
دال	0.000	7.988	30	20.348	168	197.19	السابع
دال	0.000	7.855	31	23.698	168	200.91	التاسع
دال	0.000	7.127	30	21.220	168	195.16	العاشر
دال	0.000	6.425	32	28.856	168	200.27	الثالث الثانوي

يلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار (ت) أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة، وقيم متوسطات درجات إجابات المعلمين على بنود الاستبانة وفق متغير الصف، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسطات الافتراضية، وهذا يدل على موافقة المعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة.

الجدول (41) نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة المعلمين وفقاً لمتغير المادة

المادة	المتوسط الحسابي	المتوسط الافتراضي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	قيمة الاحتمال	القرار
لغة عربية	199.02	168	22.380	91	13.295	0.000	دال
اجتماعيات	199.90	168	24.886	162	16.363	0.000	دال
رياضيات	201.60	168	23.889	61	11.074	0.000	دال
علوم	196.34	168	23.923	97	11.726	0.000	دال

يلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار (ت) أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة، وقيم متوسطات درجات إجابات المعلمين على بنود الاستبانة وفق متغير المادة، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، وهذا يدل على موافقة المعلمين عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الافتراضية، ومتوسطات درجات أولياء الأمور حول المناهج المطورة تبعاً للمتغيرات الآتية (المحافظة - الصف - المادة).

للتحقق من صحة هذه الفرضية تم مقارنة متوسطات درجات أولياء الأمور على بنود الاستبانة، ومحاورها المختلفة، مع المتوسطات الافتراضية لدرجات أولياء الأمور على بنود الاستبانة، وكل محور من محاورها المختلفة وفق المتغيرات آنفة الذكر، وذلك باستخدام الاختبار الإحصائي (One Sample T-Test)، علماً أن المتوسط الافتراضي للاستبانة يحسب بالطريقة الآتية: نابتج ضرب عدد بنود الاستبانة أو المحور بقيمة المتوسط الحسابي للاستبانة وهي (3)، وبالتالي فإن المتوسط الافتراضي للاستبانة هو $(3 \times 25) = 75$.

والمتوسط الافتراضي للمحور الأول (الشكل العام والإخراج الفني) هو $(3 \times 9) = 27$.

والمتوسط الافتراضي للمحور الثاني (اللغة والصياغة) هو $(3 \times 7) = 21$.

والمتوسط الافتراضي للمحور الثالث (المحتوى) هو $(3 \times 9) = 27$.

وجاءت النتائج كما توضحها الجداول (42-43-44-45):

الجدول (42) نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسطات الافتراضية ومتوسطات عينة أولياء الأمور

المحاور	المتوسط الحسابي	المتوسط الافتراضي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	قيمة الاحتمال	القرار
الشكل العام	33.29	27	6.199	2542	51.152	0.000	دال
اللغة والصياغة	26.60	21	6.145	2542	45.234	0.000	دال
المحتوى	32.66	27	8.138	2542	35.083	0.000	دال
المجموع الكلي	92.55	75	16.657	2542	53.119	0.000	دال

يلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار (ت) أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسطات الافتراضية للاستبانة ومحاورها، وقيم متوسطات درجات إجابات أولياء الأمور على بنود الاستبانة ومحاورها، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسطات الافتراضية، وهذا يدل على موافقة أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي ومحاورها الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة.

الجدول (43) نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة أولياء الأمور وفقاً لمتغير المحافظة

المحافظة	المتوسط الحسابي	المتوسط الافتراضي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	قيمة الاحتمال	القرار
دمشق	94.02	75	16.244	982	36.709	0.000	دال
ريف دمشق	92.99	75	13.803	637	32.925	0.000	دال
حماة	90.56	75	19.113	599	19.946	0.000	دال
اللاذقية	93.04	75	12.822	53	10.337	0.000	دال
طرطوس	90.42	75	18.507	267	13.639	0.000	دال

يلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار (ت) أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة، وقيم متوسطات درجات إجابات أولياء الأمور على بنود الاستبانة وفق متغير المحافظة، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسط الافتراضي، وهذا يدل على موافقة أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة.

الجدول (44) نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة أولياء الأمور وفقاً لمتغير الصف

القرار	قيمة الاحتمال	قيمة ت	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الافتراضي	المتوسط الحسابي	الصف
دال	0.000	31.570	862	17.075	75	93.35	الأول
دال	0.000	41.053	555	10.017	75	92.44	الثاني
دال	0.000	15.429	197	19.078	75	95.92	الثالث
دال	0.000	23.227	423	17.511	75	94.75	الرابع
دال	0.000	12.026	198	19.328	75	91.48	السابع
دال	0.000	5.291	105	16.926	75	83.70	التاسع
دال	0.000	8.719	196	19.351	75	87.02	العاشر

يلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار (ت) أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة، وقيم متوسطات درجات إجابات أولياء الأمور على بنود الاستبانة وفق متغير الصف، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى من المتوسطات الافتراضي، وهذا يدل على موافقة أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة.

الجدول (45) نتائج اختبار (One Sample T-Test) للمقارنة بين المتوسط الافتراضي ومتوسطات عينة أولياء الأمور وفقاً لمتغير المادة

القرار	قيمة الاحتمال	قيمة ت	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الافتراضي	المتوسط الحسابي	المادة
دال	0.000	32.604	779	16.689	75	94.48	لغة عربية
دال	0.000	37.453	954	14.704	75	92.82	اجتماعيات
دال	0.000	13.438	217	17.685	75	91.10	رياضيات
دال	0.000	19.527	589	18.753	75	90.08	علوم

يلاحظ من الجدول أعلاه أن قيم الدلالة الإحصائية لاختبار (ت) أقل من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة المتوسط الافتراضي للاستبانة، وقيم متوسطات درجات إجابات أولياء الأمور على بنود الاستبانة وفق متغير المادة، وهذه الفروق لصالح متوسطات العينة لأنها بالمجمل أعلى

من المتوسط الافتراضي، وهذا يدل على موافقة أولياء الأمور عينة الدراسة على بنود استبانة الرأي الموجهة إليهم حول تقويم المناهج المطورة.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المتعلمين حول المناهج المطورة تبعاً للمتغيرات الآتية (الجنس - المحافظة - الصف - المادة).

للتحقق من صحة هذه الفرضية تم حساب الفروق بين متوسطات درجات المعلمين على استبانة الدراسة، وذلك باستخدام معامل ت ستيودنت، وتحليل التباين الأحادي، وجاءت النتائج كما توضحها الجداول (46-47-48-49-50):

الجدول (46) نتائج اختبار (ت) ستيودنت للمقارنة بين متوسطات عينة المتعلمين تبعاً لمتغير الجنس

القرار	قيمة الاحتمال	قيمة ت	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المتعلمون
غير دال	0.571	0.566	1570	23.700	117.49	576	ذكور
				22.239	118.17	996	إناث

يتبين من الجدول أعلاه أن قيمة (ت) بلغت للمتعلمين 0.566، وهي غير دالة إحصائياً، وذلك يعود إلى نفس الظروف التعليمية للجنسين من ناحية (المنهاج، وطرائق التدريس، والتقويم).

الجدول (47) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق بين إجابات عينة المتعلمين وفق متغير

المحافظة والصف والمادة

القرار	قيمة الاحتمال	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	اختبار Anova المتعلمون	
دال	0.000	13.498	6788.707	4	27154.830	بين المجموعات	المحافظة
			502.934	1567	788097.389	داخل المجموعات	
				1571	815252.219	المجموع	
دال	0.000	62.976	29222.309	3	87666.928	بين المجموعات	الصف
			464.021	1568	727585.291	داخل المجموعات	
				1571	815252.219	المجموع	
دال	0.000	14.078	7186.118	2	14372.235	بين المجموعات	المادة
			510.440	1569	800879.984	داخل المجموعات	
				1571	815252.219	المجموع	

يتبين من الجدول أعلاه أن قيمة (ف) بلغت لمتغير المحافظة 13.498، ولمتغير الصف 62.976، ولمتغير المادة 14.078، وجميعها دالة إحصائياً، ولمعرفة الفروق لصالح أي متغير تم حساب معامل المقارنات المتعددة (شيفيه) وفق الجداول الآتية.

الجدول (48) نتائج اختبار المقارنات المتعددة شيفيه للفروق بين إجابات عينة المتعلمين وفق متغير المحافظة

المحافظة (I)	المحافظة (J)	متوسط الاختلاف Mean Difference (I-J)	الخطأ المعياري Std. Error	قيمة الاحتمال Sig.
دمشق	ريف دمشق	9.852 [*]	1.754	.000
	حماه	6.185 [*]	1.488	.002
	اللاذقية	11.324 [*]	1.915	.000
	طرطوس	7.770 [*]	1.816	.001
ريف دمشق	دمشق	-9.852 [*]	1.754	.000
	حماه	-3.667	1.796	.384
	اللاذقية	1.472	2.163	.977
	طرطوس	-2.082	2.076	.909
حماه	دمشق	-6.185 [*]	1.488	.002
	ريف دمشق	3.667	1.796	.384
	اللاذقية	5.139	1.953	.140
	طرطوس	1.585	1.856	.948
اللاذقية	دمشق	-11.324 [*]	1.915	.000
	ريف دمشق	-1.472	2.163	.977
	حماه	-5.139	1.953	.140
	طرطوس	-3.554	2.213	.631
طرطوس	دمشق	-7.770 [*]	1.816	.001
	ريف دمشق	2.082	2.076	.909
	حماه	-1.585	1.856	.948
	اللاذقية	3.554	2.213	.631

يبين الجدول أعلاه وجود فروق بين كل من المحافظات الآتية: (ريف دمشق - حماه - اللاذقية - طرطوس) ومحافظة دمشق، وكانت الفروق لصالح محافظة دمشق، وقد يعود السبب في ذلك إلى الاهتمام الأكبر في محافظة دمشق، وتوفر البيئة التعليمية الملائمة لتطبيق المناهج المطورة بصورة أكبر من المحافظات الأخرى.

الجدول (49) نتائج اختبار المقارنات المتعددة شيفيه للفروق بين إجابات عينة المتعلمين وفق متغير الصف

الصف (I)	الصف (J)	متوسط الاختلاف Mean Difference (I-J)	الخطأ المعياري Std. Error	قيمة الاحتمال Sig.
الصف السابع	الصف التاسع	13.210*	1.504	.000
	الصف العاشر	12.590*	1.705	.000
	الثالث الثانوي	25.392*	1.855	.000
الصف التاسع	الصف السابع	-13.210*	1.504	.000
	الصف العاشر	-.620	1.418	.979
	الثالث الثانوي	12.182*	1.596	.000
الصف العاشر	الصف السابع	-12.590*	1.705	.000
	الصف التاسع	.620	1.418	.979
	الثالث الثانوي	12.802*	1.787	.000
الثالث الثانوي	الصف السابع	-25.392*	1.855	.000
	الصف التاسع	-12.182*	1.596	.000
	الصف العاشر	-12.802*	1.787	.000

يبين الجدول أعلاه الفروق بين كل صف والصف السابع، وهي لصالح الصف السابع، وجاءت الفروق بين الصف التاسع والصف الثالث الثانوي لصالح الصف التاسع، أما الفروق بين الصف العاشر والصف الثالث الثانوي، فكانت لصالح الصف العاشر، ومن الملاحظ أن متوسطات المتعلمين في الصف الثالث الثانوي أدنى من بقية الصفوف الأخرى، و قد يفسر ذلك الملاحظات العديدة من المتعلمين حول الصعوبة في منهاج الرياضيات.

الجدول (50) نتائج اختبار المقارنات المتعددة شيفيه للفروق بين إجابات عينة التلاميذ وفق متغير المادة

المادة (I)	المادة (J)	متوسط الاختلاف Mean Difference (I-J)	الخطأ المعياري Std. Error	قيمة الاحتمال Sig.
لغة عربية	رياضيات	6.744*	1.355	.000
	علوم	1.850	1.614	.518
رياضيات	لغة عربية	-6.744*	1.355	.000
	علوم	-4.894*	1.441	.003
علوم	لغة عربية	-1.850	1.614	.518
	رياضيات	4.894*	1.441	.003

يبين الجدول أعلاه الفروق بين المواد الدراسية، ومادة اللغة العربية، وهي لصالح مادة اللغة العربية، وبين مادة الرياضيات ومادة العلوم، وهي لصالح مادة العلوم، ومن الملاحظ أن مادة الرياضيات جاءت متوسطات المتعلمين فيها أدنى.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المعلمين حول المناهج المطورة تبعاً للمتغيرات الآتية (الجنس - المحافظة - الصف - المادة).

للتحقق من صحة هذه الفرضية تم حساب الفروق بين متوسطات درجات المعلمين على استبانة الدراسة، وذلك باستخدام معامل ت ستيودنت، وتحليل التباين الأحادي، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدولان (51-52):

الجدول (51) نتائج اختبار (ت) ستيودنت للمقارنة بين متوسطات عينة المعلمين تبعاً لمتغير الجنس

المعلمون	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت	قيمة الاحتمال	القرار
ذكور	66	195.42	24.339	413	1.367	0.576	غير دال
إناث	349	199.81	23.847				

يتبين من الجدول أعلاه أن قيمة (ت) بلغت للمعلمين 0.560 وهي غير دالة إحصائياً، بالتالي لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية متوسطات درجات المعلمين على بنود الاستبانة الكلية حول المناهج المطورة تبعاً لمتغير الجنس، وذلك قد يعود إلى عملهم وفق نفس الظروف التعليمية للجنسين من ناحية (المناهج، وطرائق التدريس، والتقويم)، وإلى اهتمامات المعلمين الواحدة، إضافة إلى الدورات واللقاءات المشتركة التي كونت رأي مشترك بينهم.

الجدول (52) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق بين إجابات عينة المعلمين وفق متغير

المحافظة والصف والمادة

القرار	قيمة الاحتمال	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	اختبار Anova التلاميذ
غير دال	0.272	1.294	740.317	4	2961.267	بين المجموعات
			571.974	410	234509.181	داخل المجموعات
				414	237470.448	المجموع
غير دال	0.966	0.268	155.423	7	1087.964	بين المجموعات
			580.792	407	236382.484	داخل المجموعات
				414	237470.448	المجموع

غير دال	0.542	0.718	412.819	3	1238.458	بين المجموعات	المادة
			574.774	411	236231.991	داخل المجموعات	
				414	237470.448	المجموع	

يتبين من الجدول أعلاه أن قيمة (ف) بلغت لمتغير المحافظة 1.294، ولمتغير الصف 0.268، ولمتغير المادة 0.718، وجميعها غير دالة إحصائياً، وذلك قد يعود إلى عملهم وفق نفس الظروف التعليمية من ناحية (المنهاج، وطرائق التدريس، والتقويم)، وإلى اهتمامات المعلمين الواحدة، إضافة إلى الدورات واللقاءات المشتركة التي كونت رأي مشترك بينهم.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أولياء الأمور حول المناهج المطورة تبعاً للمتغيرات الآتية (المحافظة - الصف - المادة).

للتحقق من صحة هذه الفرضية تم حساب الفروق بين متوسطات درجات المعلمين على استبانة الدراسة، وذلك باستخدام معامل ت ستيودنت، وتحليل التباين الأحادي، وجاءت النتائج كما توضحها الجداول (53-54-55-56):

الجدول (53) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق بين إجابات عينة أولياء الأمور وفق متغير المحافظة والصف والمادة

القرار	قيمة الاحتمال	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	اختبار Anova التلاميذ	
دال	0.000	5.303	1461.527	4	5846.106	بين المجموعات	المحافظة
			275.594	2538	699456.307	داخل المجموعات	
				2542	705302.413	المجموع	
دال	0.000	11.968	3236.907	6	19421.443	بين المجموعات	الصف
			270.458	2536	685880.970	داخل المجموعات	
				2542	705302.413	المجموع	
دال	0.000	8.553	2352.021	3	7056.063	بين المجموعات	المادة
			275.008	2539	698246.350	داخل المجموعات	
				2542	705302.413	المجموع	

يتبين من الجدول أعلاه أن قيمة (ف) بلغت لمتغير المحافظة 3.176، ولمتغير الصف 10.883، ولمتغير المادة 5.006، وجميعها دالة إحصائياً، وقد يعود ذلك إلى التباين في البيئات المختلفة للعيينة، إضافة إلى المستويات المعرفية والاقتصادية والاجتماعية بين أفراد العينة، ولمعرفة الفروق لصالح أي متغير تم حساب معامل الفروقات المتعددة وفق الجداول الآتية.

الجدول (54) نتائج اختبار المقارنات المتعددة شيفيه للفروق بين إجابات عينة أولياء الأمور وفق متغير المحافظة

المحافظة (I)	المحافظة (J)	متوسط الاختلاف Mean Difference (I-J)	الخطأ المعياري Std. Error	قيمة الاحتمال Sig.
دمشق	ريف دمشق	1.027	.844	.830
	حماه	3.456*	.860	.003
	اللاذقية	.982	2.320	.996
	طرطوس	3.601*	1.144	.042
ريف دمشق	دمشق	-1.027	.844	.830
	حماه	2.429	.944	.158
	اللاذقية	-.045	2.353	1.000
	طرطوس	2.574	1.208	.338
حماه	دمشق	-3.456*	.860	.003
	ريف دمشق	-2.429	.944	.158
	اللاذقية	-2.474	2.359	.894
	طرطوس	.145	1.220	1.000
اللاذقية	دمشق	-.982	2.320	.996
	ريف دمشق	.045	2.353	1.000
	حماه	2.474	2.359	.894
	طرطوس	2.619	2.476	.891
طرطوس	دمشق	-3.601*	1.144	.042
	ريف دمشق	-2.574	1.208	.338
	حماه	-.145	1.220	1.000
	اللاذقية	-2.619	2.476	.891

يبين الجدول أعلاه الفروق بين كل من محافظتي حماه وطرطوس، ومحافظة دمشق، وهي لصالح محافظة دمشق، وقد يعود ذلك إلى تأهيل المعلمين بشكل أفضل في محافظة دمشق بالمقارنة مع المحافظات الأخرى، وهذا ما أكدته النتائج السابقة للمقارنة بين المتوسط الافتراضي، ومتوسطات إجابات العينة وفق متغير المحافظة.

الجدول (55) نتائج اختبار المقارنات المتعددة شيفيه للفروق بين إجابات عينة أولياء الأمور وفق

متغير الصف

الصف (I)	الصف (J)	متوسط الاختلاف Mean Difference (I-J)	الخطأ المعياري Std. Error	قيمة الاحتمال Sig.
الصف الأول	الصف الثاني	.909	.894	.984
	الصف الثالث	-2.569	1.296	.686
	الصف الرابع	-1.402	.975	.913
	الصف السابع	1.873	1.293	.911
	الصف التاسع	9.652*	1.693	.000
	الصف العاشر	6.330*	1.299	.001
الصف الثاني	الصف الأول	-.909	.894	.984
	الصف الثالث	-3.479	1.361	.367
	الصف الرابع	-2.312	1.060	.576
	الصف السابع	.963	1.358	.998
	الصف التاسع	8.743*	1.743	.000
	الصف العاشر	5.420*	1.364	.015
الصف الثالث	الصف الأول	2.569	1.296	.686
	الصف الثاني	3.479	1.361	.367
	الصف الرابع	1.167	1.416	.995
	الصف السابع	4.442	1.651	.300
	الصف التاسع	12.221*	1.979	.000
	الصف العاشر	8.899*	1.655	.000
الصف الرابع	الصف الأول	1.402	.975	.913
	الصف الثاني	2.312	1.060	.576
	الصف الثالث	-1.167	1.416	.995
	الصف السابع	3.275	1.413	.497
	الصف التاسع	11.054*	1.786	.000
	الصف العاشر	7.732*	1.418	.000
الصف السابع	الصف الأول	-1.873	1.293	.911
	الصف الثاني	-.963	1.358	.998
	الصف الثالث	-4.442	1.651	.300
	الصف الرابع	-3.275	1.413	.497
	الصف التاسع	7.779*	1.978	.017
	الصف العاشر	4.457	1.653	.297
الصف التاسع	الصف الأول	-9.652*	1.693	.000
	الصف الثاني	-8.743*	1.743	.000
	الصف الثالث	-12.221*	1.979	.000
	الصف الرابع	-11.054*	1.786	.000
	الصف السابع	-7.779*	1.978	.017
	الصف العاشر	-3.322	1.981	.832

الصف العاشر	الصف الأول	-6.330*	1.299	.001
	الصف الثاني	-5.420*	1.364	.015
	الصف الثالث	-8.899*	1.655	.000
	الصف الرابع	-7.732*	1.418	.000
	الصف السابع	-4.457	1.653	.297
	الصف التاسع	3.322	1.981	.832

يبين الجدول أعلاه وجود فروق بين أولياء أمور الصفين التاسع والعاشر، وأولياء أمور الصفوف (الأول - الثاني - الثالث - الرابع)، وهي لصالح أولياء أمور الصفوف (الأول - الثاني - الثالث - الرابع)، كما تبين وجود فروق بين أولياء أمور الصف التاسع، وأولياء أمور الصف السابع، وهي لصالح أولياء أمور الصف السابع.

الجدول (56) نتائج اختبار المقارنات المتعددة شيفيه للفروق بين إجابات عينة أولياء الأمور وفق متغير المادة

المحافظة (I)	المحافظة (J)	متوسط الاختلاف Mean Difference (I-J)	الخطأ المعياري Std. Error	قيمة الاحتمال Sig.
لغة عربية	اجتماعيات	1.663	.800	.229
	رياضيات	3.387	1.270	.069
	علوم	4.407*	.905	.000
اجتماعيات	لغة عربية	-1.663	.800	.229
	رياضيات	1.724	1.245	.590
	علوم	2.744*	.868	.019
رياضيات	لغة عربية	-3.387	1.270	.069
	اجتماعيات	-1.724	1.245	.590
	علوم	1.020	1.314	.896
علوم	لغة عربية	-4.407*	.905	.000
	اجتماعيات	-2.744*	.868	.019
	رياضيات	-1.020	1.314	.896

يبين الجدول أعلاه وجود فروق بين مادتي العلوم واللغة العربية، وهي لصالح مادة اللغة العربية، كما يوجد فروق بين مادتي العلوم والدراسات الاجتماعية، وهي لصالح مادة الدراسات الاجتماعية، وقد يعود ذلك إلى الاهتمام بشكل أكبر بمادتي اللغة العربية والدراسات الاجتماعية، وضعف توفر التقنيات والوسائل التعليمية في المدارس، إضافة إلى ضعف استخدام التقنيات والوسائل التعليمية، وهذا ما بينته النتائج السابقة المتعلقة بالصعوبات في تطبيق المناهج المطورة.

ثالثاً: المقترحات:

- العمل على إعادة النظر في الغلاف بما يناسب الفئات العمرية للمتعلمين.
- تعديل الخطة الدراسية بما يتناسب مع متطلبات كل مادة.
- العمل على تطوير محتوى المناهج المطورة بما يلائم الحاجات، والاهتمامات للمتعلمين.
- ربط المناهج المطورة بالمهارات الحياتية.
- توفير دليل للمعلم في كل مادة دراسية.
- إجراء دورات تدريبية لتأهيل المعلمين في مجال طرائق تدريس المناهج المطورة.
- إجراء دورات تدريبية لتأهيل المعلمين في مجال التقويم التربوي.
- العمل على تزويد المدارس بالوسائل التعليمية والتقنيات اللازمة لتطبيق المناهج المطورة.
- إقامة ندوات توعوية تستهدف أولياء الأمور والمجتمع المحلي حول المناهج المطورة.

ملحق (1)

استبانة المتعلم

عزيزي المتعلم يقوم مركز القياس والتقويم التربوي بتطبيق استبانة حول تقويم المناهج المطوّرة، لذا نأمل منك الإجابة بصدق وأمانة من خلال وضع إشارة (✓) في المكان الموافق لرأيك، ولكم جزيل الشكر.

المادة:	الصف:
الجنس: ذكر/ أنثى	المحافظة:

المجال ن	م	البنود	درجة الموافقة			
			معدومة	ضعيفة	متوسطة	عالية جداً
الشكل العام والاخراج الفني	1	ينسجم الغلاف مع المادة الدراسية				
	2	تثير صورة الغلاف اهتمامي				
	3	يتميز الغلاف بمتانة التجليد				
	4	يُعدّ وزن الكتاب مناسب لي				
	5	يتميز الورق بنوعية جيدة				
	6	تُعدّ طباعة الكتاب واضحة				
	7	يحتوي الكتاب مقدمة تعكس مضمونه				
	8	تتتابع وحدات الكتاب على نسق واحد بالشكل والصورة				
	9	تتسم صور الكتاب بالوضوح				
اللغة والصياغة	10	يستخدم الكتاب لغة واضحة وسهلة				
	11	تعدّ المفردات الجديدة صعبة بالنسبة لي				
	12	يتناسب أسلوب العرض مع الموضوع المطروح				
	13	يستخدم الكتاب علامات الترقيم				
المحتوى	14	يراعي المحتوى الفروق الفردية بين المتعلمين				
	15	ينمي المحتوى مهارات التفكير لديّ				
	16	يشجّعني المحتوى على التعلم الذاتي				
	17	يشجّعني المحتوى على البحث والاستكشاف				
	18	ينمي المحتوى مهاراتي الحياتية				
	19	يلبي المحتوى حاجاتي واهتماماتي				
الأنشطة	20	ننّفذ الأنشطة الموجودة في الكتاب دون صعوبات				
	21	تتسم الأنشطة بالتنوع والشمول				

					ترتبط الأنشطة بموضوع الوحدة التابعة لها	22	
					تحتوي الأنشطة للمشاركة في الصف	23	
					تثير الأنشطة تفكيري واهتمامي	24	
					أستخدم التقنيات الحديثة في البحث عن المعلومات المطلوبة	25	التقنية
					أستعين بالمراجع في بعض الموضوعات	26	
					تُعرض الموضوعات بأسلوب جذاب وشيق.	27	
					تناسب الدروس مع الوقت المخصص لها.	28	
					ننفيذ الأنشطة بإشراف المعلم	29	
					يستخدم المعلم طرائق متنوعة أثناء شرح المعلومات لنا	30	
					تتنوع أساليب التقويم المستخدمة (أنشطة، مشروعات، أبحاث، أوراق عمل، تدريبات).	31	التقنية
					يتضمن الكتاب تدريبات متدرجة الصعوبة.	32	
					أشارك في تقويم أعمالتي التي أقوم بها خلال العام الدراسي	33	
					أشارك في تقويم أعمال زملائي في الصف خلال العام الدراسي	34	
					يتضمن الكتاب تدريبات وتمارين ضمن الوحدات	35	
					يتضمن الكتاب تدريبات وتمارين في نهاية كل وحدة	36	

- هل توجد صعوبات معينة في تطبيق المنهاج المطور؟

.....
.....
.....

- مقترحاتك لتحسين المنهاج:

.....
.....
.....

- ملاحظات أخرى:

.....
.....
.....

ملحق (2) استبانة المعلم/المدرس

الزميل المعلم/المدرس.... تحية طيبة

يقوم مركز القياس والتقويم التربوي باستطلاع آرائكم حول المناهج المطوّرة
كشركاء في تطويره من خلال تدريسكم، يرجى منكم التكرم بتعبئة الاستبانة الآتية
بموضوعية لنساهم معاً في تطوير العملية التعليمية، وذلك بوضع إشارة (✓) في
المكان الموافق لرأيك، وفي حال تدريسكم صفوف متعددة يرجى تحديد صف واحد
والإجابة عن البنود بما يتلائم معه، ولكم جزيل الشكر.

الجنس:	الاختصاص:
الصف الذي تقوم بتدريسه:	المحافظة:
سنوات الخدمة:	المؤهل العلمي:

المجالات	م	البنود	درجة الموافقة				
			عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	معدومة
الشكل العام والخراج الفني	1	ينسجم الغلاف مع المادة الدراسية					
	2	تتلاءم صورة الغلاف مع عمر المتعلمين					
	3	يتميز الغلاف بمتانة التجليد					
	4	يُعدّ وزن الكتاب مناسب لعمر المتعلمين					
	5	يتميز الورق بنوعية جيدة					
	6	تُعدّ طباعة الكتاب واضحة					
	7	يحتوي الكتاب مقدمة تعكس مضمونه					
	8	تتتابع وحدات الكتاب على نسق واحد بالشكل والصورة.					
	9	تتسم صور الكتاب بالوضوح					
اللغة والصياغة	10	تناسب لغة الكتاب مع المرحلة العمرية للمتعلمين					
	11	تخلو لغة الكتاب من الأغلاط الإملائية					
	12	تخلو لغة الكتاب من الأغلاط النحوية					
	13	تناسب المفردات الجديدة مع المرحلة العمرية للمتعلمين					
	14	يتناسب أسلوب العرض مع الموضوع المطروح					
	15	يتناسب حجم الخط مع عمر المتعلمين					
	16	يستخدم الكتاب علامات الترقيم بشكل صحيح					
المحتوى	17	يتناسب المحتوى مع المعايير الوطنية المعتمدة في بناء المناهج.					
	18	يتناسب المحتوى مع المرحلة العمرية للمتعلمين					
	19	يراعي المحتوى الفروق الفردية بين المتعلمين					
	20	ينمي المحتوى الذكاءات المتعددة للمتعلمين					
	21	ينمي المحتوى مهارات التفكير العليا للمتعلمين					
	22	يشجّع المحتوى المتعلمين على التعلم الذاتي					
	23	يشجّع المحتوى المتعلمين على البحث والاستكشاف					
	24	يساعد المحتوى على تفعيل الوسائط التعليمية والتقنية الحديثة					
	25	ينمي المحتوى المهارات الحياتية لدى المتعلمين					
	26	يتسم المحتوى بالحدائثة					
	27	تنسجم الأمثلة المطروحة مع البيئة المحلية					

					يتضمن المحتوى مادة علمية اثرائية	28
					يخلو المحتوى من الحشو والتكرار	29
					يلبي المحتوى حاجات المتعلمين واهتماماتهم	30
					تتسم الأنشطة بقابلية التنفيذ	31
					تتسم الأنشطة بالتنوع والشمول	32
					ترتبط الأنشطة بموضوع الوحدة التابعة لها	33
					تتلاءم الأنشطة مع المرحلة العمرية للمتعلمين	34
					تتناسب الأنشطة مع مؤشرات الأداء المطلوبة	35
					تحت الأنشطة المتعلمين للمشاركة	36
					تثير الأنشطة تفكير واهتمام المتعلمين	37
					تترابط موضوعات المحتوى وتتكامل مع بعضها البعض	38
					تتدرج الموضوعات وفق صعوبتها	39
					تتكامل المادة العلمية مع المواد الدراسية الأخرى	40
					تُعرض الموضوعات بأسلوب جذاب وشيق	41
					تتناسب الدروس مع الوقت المخصص لها	42
					يتسم المنهاج بقابليته للتنفيذ مع الصفوف التي تحتوي من (30-40) متعلم	43
					يسمح المحتوى باستخدام طرائق متنوعة لتدريسه	44
					ينقل المنهاج دور المعلم من ملقن إلى موجه ومرشد	45
					يسمح المنهاج بمشاركة أولياء الأمور في العملية التعليمية	46
					يمكن تنفيذ المنهاج دون الحاجة إلى تدريب المعلمين	47
					تتنوع أساليب التقويم المستخدمة(أنشطة، مشروعات، أبحاث، أوراق عمل، تدريبات)	48
					تشكل التدريبات الواردة عينة ممثلة تقيس مؤشرات الأداء المحددة	49
					تُرَاعِي التدريبات الفروق الفردية للمتعلمين	50
					يتضمن الكتاب تدريبات تقيس مهارات التفكير العليا	51
					يسمح المنهاج بتطبيق استراتيجياتية التقويم الذاتي للمتعلمين	52
					يسمح المنهاج بتطبيق استراتيجياتية تقويم الأقران	53
					يتضمن الكتاب تقويم بنائي للوحدات	54
					يتضمن الكتاب تقويم نهائي للوحدات	55
					يتم استخدام التقويم الجماعي ضمن الوحدات الدراسية	56

- هل توجد صعوبات معينة في تطبيق المنهاج المطور؟

.....

.....

.....

- مقترحاتك لتحسين المنهاج

.....

.....

.....

- ملاحظات أخرى

.....

.....

.....

ملحق (3) استبانة ولي الأمر

عزيزي ولي الأمر يقوم مركز القياس والتقويم التربوي بتطبيق استبانة حول تقويم المناهج المطوّرة، يُرجى منكم التكرم بتعبئة الاستبانة الآتية بموضوعية لنساهم معاً في تطوير المناهج، وذلك بوضع إشارة (✓) في المكان الموافق لرأيك، ولكم جزيل الشكر.

المادة: لغة عربية	الصف: الأول الأساسي
المحافظة:	المؤهل العلمي:

المجالات	م	البنود	درجة الموافقة				
			عالية جداً	عالية	متوسطة	ضعيفة	معدومة
الشكل العام والإخراج الفني	1	ينسجم الغلاف مع المادة الدراسية					
	2	تتلاءم صورة الغلاف مع عمر المتعلمين					
	3	يتميز الغلاف بمتانة التجليد					
	4	يُعدّ وزن الكتاب مناسباً لعمر المتعلمين					
	5	يتميز الورق بنوعية جيدة					
	6	تُعدّ طباعة الكتاب واضحة					
	7	يحتوي الكتاب مقدمة تعكس مضمونه					
	8	تتنابع وحدات الكتاب على نسق واحد بالشكل والصورة.					
اللغة والصياغة	9	تتنسجم صور الكتاب بالوضوح					
	10	تناسب لغة الكتاب مع المرحلة العمرية للمتعلمين					
	11	تخلو لغة الكتاب من الأخطاء الإملائية					
	12	تخلو لغة الكتاب من الأخطاء النحوية					
	13	تناسب المفردات الجديدة مع المرحلة العمرية للمتعلمين					
	14	يناسب أسلوب العرض مع الموضوع المطروح					
	15	يناسب حجم الخط مع عمر المتعلمين					
	16	يستخدم الكتاب علامات الترقيم بشكل صحيح					
المحتوى	17	يشجّع المحتوى المتعلمين على التعلم الذاتي					
	18	يشجّع المحتوى المتعلمين على البحث والاستكشاف					
	19	يساعد المحتوى على تفعيل الوسائط التعليمية والتقنية الحديثة					
	20	ينمي المحتوى المهارات الحياتية لدى المتعلمين					
	21	تنسجم الأمثلة المطروحة مع البيئة المحلية					
	22	تحت الأنشطة المتعلمين للمشاركة في الصف					
	23	تُعرض الموضوعات بأسلوب جذاب وشيق					
	24	يتيح المنهاج مشاركة أولياء الأمور في العملية التعليمية					
	25	تتنوع أساليب التقويم المستخدمة (أنشطة، مشروعات، أبحاث، أوراق عمل، تدريبات)					

- مقترحاتك لتحسين المنهاج:
-
-
- ملاحظات أخرى:
-

Abstract

The study aimed to identify the opinions of students, teachers and parents about developed curricula among targeted governorates to improve these curricula. To identify also the developed curricula suitability for learners by their views and by teachers and parents views. To identify the default averages and the scores average of teachers and parents of the questionnaire and its axes according to study variables. To identify the most important difficulties experienced by the educated, teachers and parents in the application of developed curricula. To specify Differences between the scores average of learners, teachers and parents on the questionnaire according to study variables, And to make some proposals that contribute to improve the developed curricula and their application mechanisms.

Accordingly, a team of the Center built the tools of study, arbitrate, and write it to achieve the required data, the study tools consisted of three questionnaires for learners, teachers and parents. These questionnaires included the following axes:

1. First axis: General form and artistic output.
2. Second axis: Language and formulation.
3. Third axis: content.
4. Fourth axis: Activities.
5. Fifth axis: Methodology.
6. Sixth axis: Assessment.

The study tools were applied to a sample included (4530) student, parent and teacher in the following governorates: (Damascus - Damascus countryside - Hama - Lattakia - Tartous). The main findings were as follows:

- The total average of the first axis was (3.34) for learners, (3.66) for teachers and (3.70) for parents, it was within the medium rate for learners and high for teachers and parents.
- The total average of the second axis was (3.28) for learners, (3.79) for teachers and 3.80 for parents, it was within the medium rate for learners and high for teachers and parents.
- The total average of the third axis was (3.10) for learners, (3.61) for teachers, and (3.63) for parents, and it falls within the mean estimate of learners, and high for teachers and parents.

- The average of the fourth axis was (3.33) for the learners and (3.60) for the teachers, which is within the mean estimate of learners, and high for teachers.
- The total average of the fifth axis was (3.13) for learners, and (3.34) for teachers, which is within the mean estimate of learners and teachers.
- The total average of the sixth axis was (3.43) for learners and (3.37) for teachers, which falls within high estimate of learners, and mean of teachers, indicating that most of results came within the mean estimate from the point of view of the educated and higher from the teachers and parents points of view.
- **Difficulties** according to learners came in the following order:
lack of materials and techniques to apply the developed curricula, the lack of time allocated to curriculum, and the difficulty of curriculum information.
- Difficulties according to teachers came in the following order: lack of necessary means and techniques to apply the curriculum, the large numbers of learners in the classroom, finally the shortage of time allocated for the application of the curriculum.
- Difficulties from the point of view of parents came in the following order: Lack of an appropriate educational environment for applying the curricula; and the difficulty of the curriculum information, finally the lack of modern means and techniques.
- **With regard to the hypothesis of the study came as follows:**
 - There were statistically significant differences between the default averages of the questionnaire and its axes, and the scores average of learners' responses to the items of the questionnaire and its axes. These differences were in favor of the sample averages because they were generally higher than the default averages.
 - There were statistically significant differences between the default averages of the questionnaire and its axes, and the scores average of teachers' responses to the items of the questionnaire and its axes. These differences were in favor of the sample averages because they were generally higher than the default averages.

- There were statistically significant differences between the value of the default average of the questionnaire and its axes, and the average values of parents' responses to the items and their interlocutors. These differences were in favor of the sample averages because they were generally higher than the default averages.
 - There were no statistically significant differences between the scores average of learners about the questionnaire on the developed curricula according to the gender variable. There were statistically significant differences between learners' scores average on the items of the questionnaire on the developed curricula according to the (governorate - grade - subject) variables. The differences were in favor of both (Damascus and Rif-dimashq) governorates. With regard to the grade variable the differences were in favor of (7th) grade comparing with all grades, and in favor of (9th, 10th grades) comparing with (12th) grade. and according to the subject differences were in favor of Arabic language, and between mathematics and science were in favor of science.
- There were no statistically significant differences between teachers' scores average on the items of the questionnaire on the developed curricula according to the (governorate - grade - subject - gender) variables.
- There were statistically significant differences between the scores average of parents on the items of the questionnaire on the curricula according to the following variables (governorate - grade - subject), The differences were in favor of Damascus governorate comparing with Hama and Tartous governorates. According to parents in relation to the grade variable, differences were in favor of parents of (1st, 2nd, 3rd, 4th, 7th) grades comparing with parents of (9th, 10th) grades; and there were differences in favor of parents of (7th) grade comparing with parents of (9th) grade. In relation to materials, the differences between science and Arabic language were in favor of Arabic language and between science and social studies were in favor of social studies.

The study concluded a number of proposals as follows:

- ✓ Change covers of books to suit the age of learners.
- ✓ Modifying the study plan to suit the requirements of each subject.
- ✓ Developing the content of developed curricula to suit the needs and interests of learners.

- ✓ Link developed curriculum with life skills.
- ✓ Provide a guide for teachers for each subject.
- ✓ Conduct training courses for teachers of methods of teaching developed curricula.
- ✓ Conduct training courses for teachers in the field of educational evaluation.
- ✓ Providing schools with necessary educational means and techniques to implement the developed curricula.
- ✓ Organize awareness seminar for parents and community on developed curricula.

Syrian Arab Republic
Ministry of Education
Center for Measurement and
Educational Evaluation



Analytical and Evaluation Study of Developed Curricula
in the Syrian Arab Republic from Perspective of
Teachers, Learners and Parents

Prepared by:

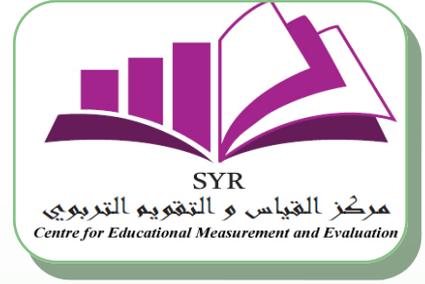
Center for Measurement and Educational Evaluation

2018

Syrian Arab Republic

Ministry of Education

**Center for Measurement and
Educational Evaluation**



**Analytical and Evaluation Study of Developed Curricula
in the Syrian Arab Republic from Perspective Teachers, Learners
and Parents**



Prepared by:

Center for Measurement and Educational Evaluation

2018